

## 第21回 海事振興セミナー プログラム

日 時 令和3年4月21日(水) 13:30~15:30

会 場 オリエンタルホテル福岡 博多ステーション 3階

主 催 (公財)九州運輸振興センター 九州運輸局 九州地方海運組合連合会

後 援 西日本鉄道(株) JR九州

スケジュール

◎開 会

13:30 主催者挨拶 (公財) 九州運輸振興センター

コロキアム等実行委員長 大黒伊勢夫

◎講 演

講師 国土交通省海事局 内航課長 秋田 未樹 氏

14:15 テーマ② ITを活用した船員採用·人材育成の取組事例

講師 ITecMarin 株式会社

代表取締役社長兼CEO 石川和弥 氏

14:55 テーマ③ 海運情報化時代へのJRCの取り組み

~更なる安全・高効率運航の実現に向けて~

講師 田本無線株式会社 マリンシステム営業部

情報ビジネスグループ 池山智道 氏

◎閉 会

15:35 閉 会



第21回海事振興セミナー (2021年4月21日)











### 令和の時代の内航海運に向けて

### 国土交通省 海事局 秋 未 樹 総務課長 田

日場 時 令和3年4月21日(水) 所 オリエンタルホテル福岡 博多ステーション

> が、 す。

玉

主 公益財団法人 九州運輸振興センター 九州運輸局 九州地方海運組合連合会

が、

本

千日は、

今国会でどの

ようなこ

改正を行っております。

国会にお

議中であり、

成立していませ

秋

現

在、

内航海運業法も含めた法

田でございます。

皆さまこんにちは。

玉

土交通省

Ō

分野

で、

コ

ン

テ 0

ナ

ゃ

1

レ

(令和元年度:トンキロベース)

助 成

後 援 西日本鉄道㈱ JR九州

とを審議していただいているの

か

心に説明させて頂きます。

## 内航海運の現状

1

船舶 輸送しており、 量物あるい 油製品やセメントとなると約90 約80%の 内 内 金属 0) 航 貨 (資料1) 特性を生か 海運は、 物輸送 (鉄鋼等) は 輸送を担っています。 危険物の 0) 輸送物資 産業基礎物質全体 1 4 į シ 割 キロ では約50 を担 ここ数年シ 輸送における 0 種 9 1 % て スで 類 11 で % を 重 エ で 石 す ま は

す 輸送量の変化をグラフにしたも となってい 年に少し落ち込んでいますが、 次は、ここ10年ほどの内航海 はト 1] 1 数、 マンショ 、ます。 トン キロ数共に横 ツ (資料2 ク後の20 0) 運 そ Ó で 0

その中で伸びているのは雑貨貨

物

アに大きな変動はありませ

で、 ていくと考えら という動 トラル ま いく必要 シフトを進め 重みづけがさ 減 ています。 フ R 対 す。 カー 運へのモー 船等で輸 エ を O 1 策 地 し船、 さらに加 IJ 図 球 を ボ 2 0 5 るた ĺ C 積 温 ンニュ きの 目 が コ O<sub>2</sub> 載 暖 指 送 ン あ -ダル R 速 め 中 削 化

化しています。 長距離輸送の れています。 残業 昨今、 ラックドライバーにとって、 間 e V いう法律 で 心時間  $\tilde{2}$ トラッ 0 が 0 2 成立。  $\overline{3}$ 上 ドライバ 限 労働時間規 クドライバ 车 は96 か 現 5 ー不足が 在 となり は施行猶 0 時間 制 1 ノます。 特に にまで 深刻 年 特 蕳

> なり 眠 フ

っます。 。

あるい

は R O R

〇船 転

で あ

が エ

غ

れ

降りてからの

運

が 楽に

IJ

などは、

乗船中は

確実に

腄

と

バ

は

その IJ

前後だけの運転で済

うメ

ツ

が

あ

いります。

府として2030年までに

海

運

n

ば、

そ

0)

間

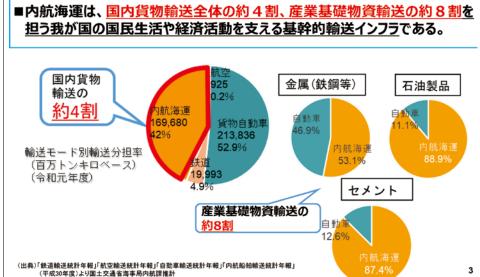
は

無人航送でド

ラ

0

内航海運の現状 担う我が国の国民生活や経済活動を支える基幹的輸送インフラである。



資料 1

1,804 1,804

輸送トンキロ

(使トンキロ)

1,809 1,790

360.127

364,485

H29

354,445

341,450

R1

(年度)

2,100

1,900

1,700

1,500

1,300

1.100

900

700

500

1,697

内航貨物輸送量の推移(全体)

たものの、それ以降はほぼ横ばいで推移。

<sup>T</sup> 1.673

378,705

H21

(出典)国土交通省「内航船舶輸送統計年報」より作成

1,799

366,734

332,175

H22

1,879

600,000

550,000

500,000

450,000

400.000

300,000

2,030

409,694

H20

### に向けて皆様にご尽力頂いていると 組 億 んで トン íν います。 キ シフト貨物の輸送量を 口 とする目標を掲げ 現 状 何とか目 7 取

0 モ

Ī

## 2 新型コロナウィルス感染症

 $\frac{1}{1}$ 

2 % 油 減 0 送船ともに20 2 少 0 L 年 て 0 V 輸送 ま す。 実 1 績 9 IJ 年 は 1

ころです。

より マ 貨 約 物 型コ 等 影響が大きく Ì 口 0 マンショ 影響 ーナウ な 7 0 ル

h で W ま 出て 資料3 スの場合、 ク時は、 影響 いまし 貨 が b ð

> 新 ľ

注視して参ります に今も影響が続いて

おり

引き

船 粛

ョック時と比較すると、

10 船

IJ ĺ マン

により影響が大きく出ています で L ょう か、 り物船に 外出 たが 油 送 自

2-2 新型コロナウイルス感染症による内航輸送量の変化 (リーマンショック時との比較) ■ リーマンショック時と新型コロナウイルス時の輸送量(トン・KLベース)の推移を比較すると、 1) リーマン時の方がより長期に影響が出ていること 2) リーマン時は貨物船に、新型コロナウイルス時は油送船により大きな影響が出ていること が見て取れ、今後とも推移を注視する必要。 新型コロナウイルス時 リーマンショック時 (2020年1月を100とした指数) (2008年9月を100とした指数) 120 120 110 110 100 100 90 90 80 80 70 70 60 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 4月 5月 6月 7月 8月 10月11月12月 1月 2月 3月 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月11月12月 →-貨物船 →--油送船 →-貨物船 →--油送船 出典: 内航総連「内航主要オペレーター輸送動向調査」を基に海事局内航課作成 注)上記グラフは、季節要因による輸送量の変動を取り除いていないことに留意が必要である。 8

■内航貨物輸送量は、平成21年度はリーマンショックの影響で急激に減少し

1,749 1,778

輸送トン数

360,983

H24

365,992

H25

資料2

1.849

1,831

7378,334

365,486

H27

資料3

数 用 ح 30 1, % な 活用状況を見ると、 0 0) のような状況 事業 他 予 9 定なし 申 0) て -請済が3 支援 者 お 0 ŋ b 方 と 残 e V 々 な % 下 ろ は つ ŋ 給付済 13 活 7 0 資金 検 ろ 約 用 討 あ ま 繰り し 50 中 す。 る % 7 が み か が 支 11 10 が 半 援 لح な 活

界へ 年末では対20 減少でした。 皆様に協力頂 も出ています の落ち込みは大きかったの 前 13 13 ては、 時系列に見 ま 新 述した通り全体とし 全国の ず。 型コロ 0) 影響調力 物 内 ナウィ 1 流 航 えると、 00を超える事業者 査を2020 は 貨 止 物 定点観測 9年比を上回 ル め 船 2 スによる関 な 0)  $0 \\ 2 \\ 0$ らいと T 売 は 上 いです を 年 らら げ 10 から 年 行 る月 % 13 6 係 0 中 が 月 0 毎

0 約 70 参考になりますが、 雇 用 %は 調整 活用 助成金につ じて しいませ 旅客船に ても事 業者 0

てい 思

・ます。

11

ます

が、

この

ような状況と

な

長期に及 つ、 ル ス これについては、 が終息したわけ 新型コ ではなく 口 ナ まさ ゥ

1

の シ ツ ク時の 方が、

## 3 内航海運暫定措置事業の終了

ば問題はあり

ま

て説明すると売り上げの減少が大き

盛り す。 ます。 制されたことが大きく影響 0 緊急事態宣言が発出され、 と回答した事業者が80%を超えて に運送収入が対前年比70%以上減少 小況です。 型コ Ŀ. 出 Τ 一げに 返して 特に観光船では2020年6月 7 O キャン これは2020年の4月から 方 ぉ 口 ナウ ŋ 大 で、 ハきく影 e V 感 イ ま ペ 2 染 ル す。 1 0 響 0) ス ン 2 が 波 0) 0) ح 0 出 が 影 効 0) 年 ると 響が 来ると売 果もあり して 人流が抑 ように、 秋 如 は Ŋ e V う 実 G ま

ら

確保 して 補 正予算等を活用し とする こうした中でも います。 維持しなけ 生活 !航路 ればと を 離 ながら支援 なんとしても 島 いうことで、 航 路 をは

船事業者で業況に大きな差が出 に活用しています。 整助成金も70%を超える事業者 このように、 貨物船事業者と旅客 てい が 既

資金繰り支援も8%以

上

雇

用調

を

なっ ますか、 して 価値が無くなってしまい、 産的 思いますが、 ては、 トランディング策として、 てしまう。 業を止めると、 た。 年にこれを終了することになりまし します。 よる影響を最小限にするためのソフ 超 から暫定措置事業を導入し、 皆様のほか、 船腹調整事業を開始し、 当時、 てこの事業を実施してきまし える期間、 いる銀行等にも大きな影響が出 価値がありました。 定措置事業が2021年に終了 (資料 4 皆さまの方がよくご存じだと 暫定措置事業の概要につ 引き当て資格には大きな財 そこで、 船のスクラップ権とい 国の方で1965年 内航事業者に融 この引き当て資格の 内航 この無価値化に 総連が 船腹調整事 オー 1 9 9 1 中 9 9 8 心と 20 年 資を ナー 8 e V ゕ

す。 を造る者との金額に過不足が無け 新しく船を造るオーナー 納 .. 航総連が交付金を交付し、 船をスクラップするオーナー 毎年度スクラップする者と新 付金を納め るという仕組 ・は内航空 み 総連 には 方、 船 で

る状況です。

額の 金 す せんが、 してスクラッ る際 出てい 方が多くな 0) 往々に 交 · く 金 付 プ

T T で、 にあたり、 ŋ 法人鉄道建 資金調達をする ま 内航総連 す。 (独立 そ 行 J 設 Ŕ

て、 足分を借入れ 援機構) 運輸施設整備支 13 ま J す。 Ř T T か そ 5 が

市 からお金を借 帯の 金融機

るにあたり、

玉

したが、 期、 という事態は発生しませんでした。 は毎年これに政 府保証をしています。 見えてきたので、  $\begin{array}{c} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 1 \end{array}$ 低 [利で資金の調達を行ってきま 幸い、 年8月に収支相償うこと 政 府で肩代わりする 暫定措置事 こうして、 業を 長

0)

終了することになっています。

が

船腹調整事業の解消 ~ 内航海運暫定措置事業の導入 3 - 1

- 船腹調整事業について、意欲的な事業者による事業規模の拡大や新規参入が制限される などの弊害が生じたとの指摘もあり、「規制緩和推進3カ年計画」(平成10年3月閣議決 ⇒「引当資格」無価値化。 定)を受け、船腹調整事業を解消
- 「引当資格」の無価値化による経済的影響を最小限に抑える 平成10年4月に「内航海運暫定措置事業」を導入

## 内 航 海 運 暫 定 措 置 事 業 の 概 要

(内航海運組合法第8条第1項第5項に基づき内航総連が実施、 同法第12条により国土交通大臣が規程を認可。

- ④政府保証 (独) 鉄道建設・運 借入 民間金融 輸施設整備支援機構 機関 返済 (JRTT) ③ 仮済 ③借入 ①納付金 ②交付金 日本内航海運組合総連合会 (内航総連) 船舶を建造 船舶を解撤等 する者 する者
  - ① 船舶を建造する者は、内航総連に納 付金を納付。
  - ② 内航総連は、船舶を解撤等する者に 対して交付金を交付。
  - ③ 内航総連は、事業費の不足分をJRTT から借入れ。
  - ④ 国は③に係るJRTTによる民間金融機 関からの借入れに対し政府保証を実施。
    - 収支相償った時点で本事業は終了。 ※令和3年8月のJRTTに対する債務返済 もって終了。

資料 4

事業終了のソフトランディング策と することになって なっていますが、 18億円で、 入残高が80 推移ですが、 過去20年間 今年の夏までに全額返 0 0 2004年度末の借 内 億 2020年度末 航総連の W 、ます。 円 超 で 船腹 借 番多く 入残 調 整 高

12

<内航船員年齢構成(令和元年)>

60歳~

23.6%

50~59歳

22.8%

50歳以上

46.4%

0

人材を持続的に確保できる環境整備が必要

-29歳

40~49歳 19.1%

30~39歳

15.3%

## しての暫定措置事業もお陰様を以て 船腹調整か 内航

ています。 大きな節目を迎え

海運業界は今、 ら数えると50年以上が経ち、 終わりが見えています。

4 基本政策部会での検討

船員の高齢化が大きな問題となって 海運業界ですが、業界では特に内航 このように節目を迎えている内航 約半数の船員が50歳以上と

> として定着率の低さがあります。 なりました。ただ、若年船員の課題 員が全体の20%近くを占めるように

世

業界構造が似ているトラックや

建

いうことで、事業者の皆様に現在の

15 ンケートをする 課題についてア

す。どうやって るか」となりま 答は「船員をど ではなく、どう てもらおうか、 どうやって上げ 船を造ろうか、 のように確保す 傭船料を 番多い回

うのが今、一番 **資料5** 課題 で す。

年船員は増えつ このところ若

> 3カ月暮らすということになると、 代の離れた船員が狭い空間に24時間 というものを進 になっていると伺っています。 うな事も船員を辞める原因の どうしても不和が生じます。このよ いけません。 な要因を鑑みて船員の働き方改革 めていかなければ <u>ー</u>っ 様

革を進めていく上では、 は、 なってきます。 上に併せて取り組むことが必要と 引環境の改善や内航海運の生産性 のような環境の中で船員の働き方改 ついては内航事業者だけの話ではな いただかないと実行できません。こ このうち労働時間の管理について かという話も出てきます。これに 荷主も一緒になって取り組んで 残業時間や割増料金をどうする 荷主との

> が、 を行いました。 た。 ら翌年の8月まで計9回 いうことで難し なんとか夏に中間とりまとめ 新 型コ 口 ナ影響下 い面もありました での会議と 行 いまし

これにより少しでも船員の負担 の新技術を積極的に取込んでいく。 といったもの、 すが、まずは最近のデジタル、 ころです。 主のご意見なども伺ってまとめたと 設業といった他業種の取り組 この9回の審議会のとりまとめで 例えば自動運航など 荷



## 基本政策部会を2019年の6月か 業界の将来像についてご審議いただ くための交通政策審議会海事分科会 このような内航業界の課題解決と

この10年で500人強から1,0

0

0人弱まで増え、

19~29歳までの船

資料5

基本政策部会での検討 〜船員分野の現状と課題〜

船内で24時間、労働

○特に内航海運で船員の**高齢化が顕著**(内航船員の46%が50歳以上)

保しようかとい やって船員を確

つあります。

規就業者数は、

船員分野

<<u>若手船員の定着が課題</u>>

傾向にあるものの、

○近年、内航船員の新規就業者数は増加

と生活を繰り返す特殊な環境にあり、

長時間労働や、時間外労働の多さ、

船内の人間関係等が敬遠され、

新人船員の定着を阻害。

船員の働き方改革を進め、

は 貰うための取組みを実施します っかりやる。 確 0 自は、 保 です。 船 労働時間 員 先ほども説明 0) 労働環境改善 管理をまず じま

荷

な

場

一合に

は国

|土交通-

荷

主勧告ということになります。

7

(V 舶

きます

が

大枠は安全で低

0

定義は

これ

から細か

整

理

ます。

(資料6

加えて荷主にも

緒に取

'n

組

ん

で

その

していただきたいと考えています

ため、

減、

省力化につなげたいと考えて

### 4-3 とりまとめの全体像

### 内航海運を取り巻く現状

内航海運暫定措置 事業の終了

荷主の二

船員の高齢化と 船員不足の懸念 荷主との硬直的関係 脆弱な事業基盤

自動運航技術等の 新技術の進展

若年船員の定着等による船員の確保に加え、 荷主等との取引環境の改善や内航海運の生産性向上が必要

ーズに応え、内航海運の安定的輸送を確保するため、以下の取組を総合的に実施

### 【船員の労働環境改善・健康確保】※船員部会等において検討 内航海運を支える船員の確保・育成と 働き方改革の推進

- 船員の労働環境の改善
  - (労働時間管理の適正化、多様な働き方の実現等)

【内航海運の生産性向上】

せ なけ

ん。

ればなりま

2つ目

は、

市

18

したが、

船員

0

確保・

育成

もし

内航海運の運航・経営効率化、 新技術の活用

【市場環境の整備】 船員の健康確保 (陸上に倣った産業医制度等) 内航海運暫定措置事業終了も踏まえた 荷主等との取引環境の適正化

- 船員の労働時間管理に対するオペレーターの関与 強化 (船員の労働時間を考慮した運航スケジュール設定)
- 荷主の協力促進 (法令遵守への協力を担保)
- 契約の適正化 (書面化)

オ

]

ぺ

Z

1

双

- 急激な景気変動等への対応 (セーフティーネットの存続)
- 多様な事業形態に対応した仕組みづくり
- (船舶管理業の確立)
- 新技術の活用促進 (安全の担保とそれに応じた規制の運用)
- 物流システムの効率化 (RORO船の活用)

資料6

なけ せ を 働 康 ಹ್ 組 等 時 そ 0 間 船

れば ナ ĺ 責 員 務 オ

す。 だけではなくオ る 管理を実効性あ にはオ もの 労 とするた 働 1 時 ナ 間

ペレーターにも労

0) を 上 確 で、 認

航スケジュール んでもら なり 0) É 健 わ

を

環境の整 一備で

などが受けられます。

です。 が、 ٨ ると思います そこで、 航 に航はあ 既に活用 で は まり が、 般

負っていることを自覚しながら管理 上で荷主に法令遵守を求め 法律上の責務規定を設けまし 主からどうしても協力が得ら 大臣による 方 る が ず、 で、 る。 部分で、 舶 位置づけをします。 は、 0) こう 想定しているものは 遠隔監視、 緩 定期検査を 技術の活用 和の対象を拡大していきた 開放検査はしなくてよくな うところから実績を積 遠隔操作 簡素化 促進につ します。 エンジン を前提に きまし

ま 船

7

0

るという支援が

7可能で

す。

特

荷 主 n うスキ 主 0) は、 を 行 勧 為に 内 1 告 航 事 原 ム 業 因 で、 実名で公表す 者 が 玉 あ 0 法令 一会に る場 ぉ 違 合 61 反 る 当 が 7 荷

と運賃 ません。 業者が1割ぐらい 面化する。 実態を調 議中です。 たいと考えています。 さらに、 という契約の仕方をしてい 値 段の 傭 電話だけでの 査すると電話で 詳細を明記し、 :船料について議論する際 電子ファイル 契 約 0 おられます。 適 正 契約 化 で問題 に これ 慣習は つ 式 11 、る事 を書 荷主 あ 61 て、 < 改

3つ目は、 活用を促すため制度的 内航海運の生 している方もおら 的となって 活用されて 船舶管理 一産性向 業 N V ませ これ ま す n H

## بل 該 5 内航海運業法の改正

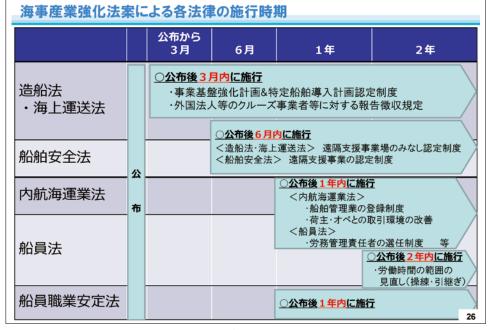
ます。 化計画 定され ではなく中小造船も制度の 機関の長期低利融資や税の しています。 海運だけでなく造 まず造船につい ーズ船につ 回 ると、 国土交通省大臣から計画 認定制度を創設 0 法律改正 予算措置、 ても、 ては、 一では、 船 Ļ 併 外 けせて改 政 事 船 航 対象と 府系金 業基 特例 大手 海 員 運 が 盤 正 内 融 強 ク 航

強化計 との 建造割合を増やす、 P とする海運事業者が、 に内航につ 11 イア 税の 次に、 7 共有建造にお ッ 政 玉 特例 府系金融機関 l土交通: プして特定船舶を発注しよう 画の認定を受けた造船所とタ 海運サイドでは、 W 措置を受けられます。 ては、 大臣 0) 前述 ある の長期低 て、 認定を受け 導入計画 機  $\widetilde{o}$ 11 事業 J R は 構 金 利 0) T 共 基 利 融 特 る 盤

と考えています。

内航海運の取引環境の改善・生産性向上 内航海運業法改正 ○荷主・オペレーターに船員の労務管理に係る配慮を求める仕組みを設けるとともに、契約内容を「見え る化」することで、適正な運賃・用船料の収受につなげる。 ○オーナーの主業務である「船舶の保有(所有)」と船員雇用・船舶保守等の「船舶管理」のうち、 管理」の業務を受託して行う船舶管理業者に係る登録制度を創設。船舶管理業者の信頼性向上により普 及を促進することで「船舶管理」の効率化とコストダウンを図り、 <荷主やオペレーターとの取引環境の改善> <船舶管理業者の活用促進> ■勧告・公表制度の創設 荷主 オーナーB オーナーC 運送契約書 運送契約 荷役の責任 費用分担 船舶管理業務を委託 (船員雇用·配乗管理、運航実施管理、船舶保守管理) 船員の過労防止措置 船舶管理業者 員の労働時間に配慮した 切な運航計画の作成 契約の書面化 契約内容の ット) -括雇用・配乗や、共有部品の一括購入 )、効率化やコストダウンが図られる 「、船舶管理の高度化等による輸送の品 法定化 用船料 契約書 乗船人数 現在は告示による任意の登録制度のみ。 今般、法改正により全ての船舶管理業者に登録 間の費用分 担 (使用者) 新たな船員の労務管理の を義務付け、事業としての信頼性を向上。 分務管理責任者

資料7



資料8

とありますが、

説明しました内

施

行まで6

月

车

2

年

は、

公布

から3ヶ

月

内

施

導入計 送法の なら 際 ズ事業者に対する報告微 てです。 る検査合理 する契約に たように、 最 新 v ŋ, 式 0 ŋ 61 理業者を活用するかどう な 対技術の 校後に、 ・ます ように ます せて、 お、 主 な 事業基盤 画 な記 任意となっ < 11 制 が、 個 ら ょ これら 化制度 度、 は傭 内航事業者の お願い マの エンジン 導 ż 載 料8 0) 入で 玉 ょ 項 強 船 オ 土 目 7 う は、 玉 0 を 交通省令 て 化 契約や運 1 を法定化 造 N な `施行時! します いる点、 ナー 創設します。 0 法 計 き 曖 船 先程 (人等 画 遠 た と特 昧 皆様 収 法 隔監視 ż は規定に な で契 期 13  $\dot{O}$ 申 送契約 か N と 契 海 誤 ク は 定 に が が ま 考 Ŀ 約 ル 船 上 0 解 従 船 す 舶 運 げ 0 が 前 舶

者を置 らい ることを今 配 オ 間 き を 慮 ~ る オ レ 仕組 た 13 1 7 夕 ス 11 回 み 1 ケ ・とオ ただき、 を ジ 0) 13 構 法 ユ 船  $\dot{\sim}$ 築す 律 1 員 レ 改 ル 0 船 1 Ź٥ 労 正 作 夕 員 働 で 成 0) そ 規 時 を が 労 定 求 間 働 共

陸

上

0 船

事

所に

労

の務管理 減

責 た

任者を

置

員 務

0)

分労働

間管理をし

長 長

0) が

負 中

担 心 管

を

らす

め ま は

来、 が

行

0 つ

7 εV

た 従 舶 負

荷

で、

船

員

の省力

化にも資する

船

となり

つます。

員

0

労務

理

に

て

ます。 オ ĺ に労務管理 責 Ę 8 時 任

合に す。 違 は 反 さら が 荷 荷 主 主 勧 0 内 行 告 為に 航 公表 海 起 運 す 業 因 る 者 す る 制 0 度 場 法

加えて、 行う 設 します。 船 舶 管 船 現在 理 舶 業 管 に係 は告示による任 理 0) る登 業務を受託 録制 度 を 1

バ

ク

1

ン

ンを設け

け信頼性

を高

め

れ

ます。

事

業とし

7

制

度

的

13

き ツ さ

た

W ボ

と考えて

e V

・ます。

**資料7** 

創設します

業を営もうとする場 0 0) 改 登録制度となっています 正 法が施行 行され 合 n ば、 登 が、 録 船 が 舶 義

理

すが、 るものがあります ということで、 22年の春からの施行を考えてい 本的には1年以内ということで20 一し等については、 船員法の労働時間の範囲の さらにもう一年延び 公布後2年以内 見 ま

## 6 その他(令和3年度に向けて)

航海運業法や船員法については、

基

度、 取 で期限が切れた、 度を延長します。 税 内航海運関係税制につ 中 の3つの延長が認められまし ·小企業投資促進税制、 船舶の特別償却制 令和3年3月末 いては特 軽油引 例

され、 ります。 この特例が受け 年あるいは3年 適用期間が延長 れることにな 引き続き

延長が既に認め うになってい が受けられるよ 3月末まで特例 えれまし ń の還付制度に 年前に期限が いてはさらに 令和5年 つたが、

> 0 常 けた船舶について、 支援を行います。 ぞれ活用されているところです。 らかというと貨物船の事業者がそれ あります。 と地球温暖化対策税の2つの特例 95 の拡充と利率低減を実施します。 造する特定船舶導入計画の認定を受 いうと旅客船 % 70 共有建造制度では特定船舶の導 2%引き下 に拡充するとともに、 〜90%の機構分担割合を80 軽油引取税はどちらかと 温暖化対策税はどち - げを可 JRTTと共有 共有比率の 、能としま 利 率 Ĺ 通 0 限

それぞれ2

た。 **資料9** 

船舶の買換特

温暖化対策

する特定船舶の導入促進を図ってま ります。 安全、低環境負荷、 省力化等に資

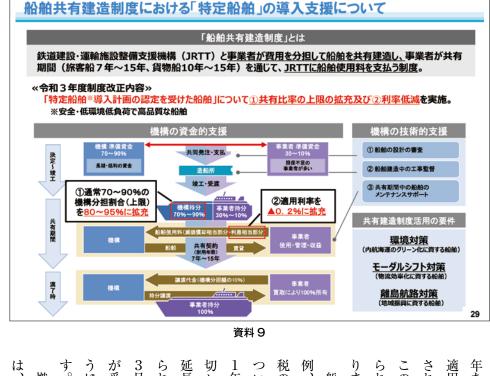
後、 在 取組み」や「適正な取引のための に対する内航海運の現状や法令遵 とめにおいて記載した、 の必要性について理解を得るため イドラインの作成」 こ思っています。 最後に、 声を聞きながら取組んでいきた 国会におい パブリックコメント等々で皆様 基本政策部会中間とりま て審議中の については、 「荷主企 分法律成 現 立

演は以上です。

ご清聴ありがとうございました。

駆け足となりましたが、 本日 の講

が



燃料につい

7

軽油引取税

第 21 回海事振興セミナ



## I Tを活用した船員採用・人材育成の取組事例

### ITecMarin 株式会社 代表取締役社長兼CEO 石 川 和 弥

日 時 令和3年4月21日(水) 場 所 オリエンタルホテル福岡 博多ステーション 主 催 公益財団法人 九州運輸振興センター 九州運輸局 九州地方海運組合連合会

助 成 日港 後 援 西

船員になろうと思ってる未経験の社

ことができるシステムがあります。

船内の状況、

様子を見る

小学生、

中学生、これから

西日本鉄道㈱ JR九州

な世の中になりました。

船に関して

パソコンもしくはスマートフォ

活の様々な面でIT化が進み、

便利

皆様もご存じの通りに、

私達

0)

生

します。

本日はどうぞよろしくお願

e V

致

計画を作ったりという仕事を7年

行

いました。

具体的な立ち位置

会人にも、船内の構造がどのように会人にも、船内の構造がどのようにがあるのかが、これを使えば一目瞭然です。今は様々な形で、船のあら然です。今は様々な形で、船のあらがるを対しているのか、どういう作業風景

踏まえて紹介致します。 本日のテーマ、ITを活用した採 用と人材育成の取組み事例です。特 用と人材育成の取組み事例です。特 用と人材育成の取組み事例です。特 用と人材育成の取組み事例です。特 用と人材育成の取組み事例です。特 の本

ただきます。 まずは簡単に自己紹介をさせてい

カルタンカーの配船であったり新造総合商社の三井物産に就職し、ケミ世界で生きてきました。縁あって、世界で

で、 が、 機関室をほふく前進で進み、 さんの平均年齢は60歳ぐらいでした 感じました。 術力の高さを感じる一 痛くなるのですが、 作業を3日に一回ぐらいのペースで ら訪船もしていました。 航船に月に1~2回、 ターのミックスです。 行っていました。 れはないのかサビはないのかという は、 えるのか、という漠然とした不安を この業務をこの人達にしてもら 機関長と検査に回ります。 荷主と船舶管理会社とオペレ 毎回終了後に腰が 現場の船員の技 一方で、 配船をしなが その中で、 その頃船員 蒸気漏 41 、つま 内 1

若手船員の採用も検討し続けましたが、なかなか採用できない。すぐに辞めてやく採用できたのに、すぐに辞めてやまうという繰り返しでした。同じまうという繰り返しでした。同じてもの方に話を聞きに行っても、うちも同じですよ、という回答が返ってくるだけでした。

た。海運業界のこの課題の解決、さにはもう時間がないのだと思いましにはもう時間がないのだと思いましような課題があるのだと、平均年齢よのではと、業界全体としてこの

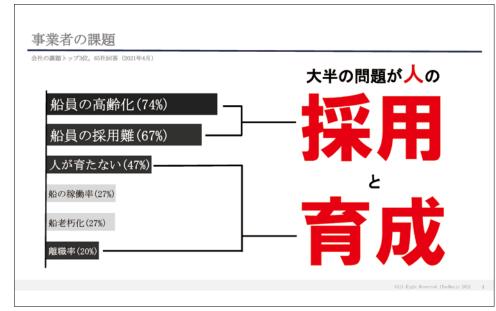
この仕事をしています。 今の会社を立ち上げました。 ないかということで、 なるよう、 らに言えば海運業が魅力的な業界と なります。 2019年10月、ITe を立ち上げて、 今、 何か自分にできることが 自分の人生をか 1年と半年に 前職を辞 c Μ a

## 現状と課題

ヒアリングをしていました。
は、船員もしくは海運業界をまわりは、船員もしくは海運業界をまわり

されていると感じます。 課題と感じている部分はここに集約 成に分かれる。 てみると、ほとんどが 率の順となっています。 に船の稼働率、 育たないという育成の問題。 と採用となっており、 1 65 少し細かく分類すると採用と育 (資料1) やはり船員の プ3を聞いた結果がこちら 社 0) 船会社 現況、 老朽化、 に 業者が 御 次点では 人 そして離 社 取りまとめ 0) 3番 0) 高 課 題 かってくるので、とてもじゃないけ 録すると1日に20社ぐらい電話がか らは、求人リストをもらって本人に 募が来ない。 電話してもなかなか電話が繋がらな 逆に船員サイドからは、一回登 例えば事業者サイドか

採用に関しては、まずそもそも応



資料 1

整理すると 人事負荷

資料2

いった具合です。

いう、 も合わずに辞めてしまう人が多いと こっていました。 ど対応できない、という事態が起 船員教育については、 後はミスマッチが多い。採用して 大きな課題もあります。 我流が主流

となっていて、若い人がキャッチ

「見て学べ」というのはかなり難し で人が育ちにくく、今の若い人達に 化している部分が大きい。この辺り アップしずらい。そして技術が属人 い世界となっています。 後はどのように育てていけばい

のか分かりづらい。中途採用した

取りづらい、それで人を育てる余 きないので、離職が止まらないと か。採用しても、離職要因を解決で コップに水をたっぷり満たしたいの みると、コップに水を注いでいく、 ているということではないかと思 に悪循環、 そして人手不足になる。このよう 裕がない、だから人が離れていく、 成の難しさです。人手不足で休みが いのかということの見えずらさ、育 が、この人は何ができて何ができな ん流れていくといった感じでしょう います。(資料2) イメージを他のものに例えてみて 底に穴が開いていて水がどんど 負のスパイラルに陥っ

やすくなる。このように様々な課題 が継承されないので事故につながり しょうか。さらに、せっかくの技術 が無駄になっているのではないで 的には数百万~2千万ぐらいの金額 ま無駄になるということです。費用 めた場合、 ていきます。そうなると、コストも 当してる人の負荷がどんどん上がっ て戦力になる前に、例えば2年で辞 無駄になってしまう。人一人採用し この過程で人事や現場の育成を担 人一人の人件費がそのま

時代は進んでいますが、なかなか対 増やす②底の穴を塞ぐ、です。 は2つ。①蛇口から入ってくる水を かなければなりません。IT化と そして、IT化にも対応していて この負のスパイラルを止める方法 が起こってきます。

までも定着するという時代では、 ものも一般化してきて、社員がいつ くなってきたのかもしれない。

対応しなければならないテーマも 現況、足元に課題がある一方で、

資料3 すれば、そこから 課題をそのままに ミスマッチという 解決したとして、 えば、採用ができ けでは不十分だと なっています。 が浮き彫りに 水が漏れだして全 ないという課題を 感じています。例 して、対応するだ 1つの課題に対

応しづらい部分がある。転職という 後は働き方改革も進んでいます。 多い、という実態 な

ると感じています。

見てみましょう。 取りをするのか、少し違う観点から を冷静に見てみれば、どのような舵 もいらっしゃるのではと思います。 会社を船と見立て、自分たちの状況 今回、参加された中には社長さん (資料3)

ŋ まう。 置き換えるといろいろと、見えてく して索敵能力を上げる。 割の達成という目標に向かってどの 上げの目標であったり、 と見えないものがあるかと思います な大きな障害。これは見えてるもの 乗れない場合、船は押し戻されてし うまく乗れば船は楽に進みますし、 減ったというのは向かい風。さら 減った、輸送量が減った、受注が 性が増す。また、外部要因として追 化したり技術不足だと、航海の危険 ように船を進めていくか。氷山にぶ 全員が乗組員で、その乗組員が高齢 つからないよう船をグレードアップ い風となる要素、 会社が一隻の船と考えた時、 環境を一度整理してみる。売り ぶつかったら沈んでしまうよう IT化、働き方改革等の潮目に 例えば今回のコロナで貨物量が 他にも競争相手に強豪がいた 向かい風となる要 社会的な役 会社を船に 社員

向かい風

化 思います。 の働き方改革であったりとか、 ると思いますが、時代の潮目、 る部分、考えやすい部分があるかと さらに人手不足、高齢化や人材 転職の一般化などです。 いろいろな外部環境があ 先程 I T

を聞き、ではどうすれば解決の手 このように半年間、 となってきます。 断 海できる施策であったり、 る前に何か対策を打つ、うまく航 る。 育成、その辺りが障害になってい かりとなるのかと考えました。 船主の舵取りというのも重要 船がここにぶつかって沈没す 船員、 会社と話 経営判



進める必要があ 的 ではなくて、包括 づらい。個別対策 として効果が出 とならない。全体 体的に見ると改善 本的に改善を な対策を以て

あなたの会社

追い風

時代の潮目

行っています。 当社ではこれに関して3つのことを 解決に向けた動き 着眼したのは、

やはりITです。

です。(資料4)

1つ目は業界の認知度向上の活動

①IT×業界の認知度向上











## 業界外の認知度



## 船員になりたい人向け

にも低い。まずは て認知度があまり 割の大きさに対し

## 現役船員向け

そして船員になりたいと思った人

18 %

残りが年配の方だったり、

海

30~40代が約



業界は、

社会的役

配

船の業界、

海運

資料 4

で情報発信をし れる画像や動画 す。スマホで見ら くて、面白い、で りやすく、見やす が、テーマはわか ろとやっています ていく。ターゲッ トによっていろい

ています。 具体例を上げる

どうなるんだ、 と、 てみました。現役の船員やその家族 ろり」として、ピリリと風刺が効い もサラリーマン川柳はご存じかと思 いますが、「くすり」と笑えて「ほ 例えば船乗り川柳の募集。 これを船乗りの世界でしたら ということで募集し 皆様

界の認知度を上げ 中の学生に対し業 Tを使い就職活動 消しないので、 新入社員を増やさ ないと人不足は解 Ι

対策するのかを提示すれば少しは対 課題があります。その辺りを解決す 離職率が高い、定職が難しいという 処できるのではと思います。 る壁って何ですか、ではどうやって るために、例えば新人船員がぶつか さらに、実際に船乗りになっても

のか。実際にそれらの船で働く人に き方をするの?RORO船は?コン しています。 インタビューをして、 テナ船は?タンカーは?どんな船な 他にも、様々な種類の船の紹介を 調査船ってどういう働 船の魅力など

このような活動をしています。 と共感してもらう。船員という職業 も職種は違っても根本は変わらない なった理由を聞き、 に募集をし、受賞作品を動画にして を選択肢に入れてもらう狙いを以て 信しました。他にも、 業界外の人から 船乗りに から30代が約70%、 くりと200人位の現役船員で20代 で、アンケートをとりました。ざっ て、 貰えるよう情報発信をしています。 れを一般の方、業界外の人にも見て それから、船員は実際に何を考え 本音はどうなの?ということ

どを、 しています。 向けに、どうすれば船員になれるの も船乗りの魅力などを動画で発信 かりやすく説明しています。他に か、未経験から船乗りになる方法な 動画のアニメーションで、分

なっています。

職的には、航海系、

機関系、部員と

技学校の学生等という構成です。

軽く、 よく使っています。 は非常にデータが軽いので、 社では、できるだけでデータ容量 ても彼らには届きません。 彩豊かな美しいホームページを作 きな容量の情報は届かないので、 データ容量の規制が掛かります。 彼らに情報を届けようとすると、 で、 情報を発信しています。特にSNS 船員は基本海上で働いているの 電波が弱い環境下にいますが、 船員がよく使ってるツールで そこで当 船員も 色

ツイッターとかLINE、 かを聞くと、会社や職種の紹介をし 例えば、どんな動画が見てみたいの いろんな意見が吸い上げられます。 て欲しいとか。 そのツールを使ってみると、 海運会社が運用する インスタ

を発信をしています。

このような企画を動画などにしそ



資料5



資料6

とです。 性が高くなるとい ですから複数の募集方法を た方が、 募集を受けられ うことで V る 58%でトップでした。 収 ま 者に特定して聞いてみたものです。 う見るかですが、私は結構少ない 資料5 す 休 か、

や仕 です

事風

景、

あと、

求人情報が知

ル Ι

か?と聞いたところ、

船の特色

0 0

か聞いてみたところ、 SNSのダイレクト

電話、

メー

L 1 11

る

たいという人が結構います。 ついてやどのような職場なの

会社に か

E N

見事にバラけました。

知

から見えてくることは、

現在は

ツ

が

いろいろあるので、

自

分にあ

たい、ということです。

さらに、これも一例ですが、

求人

たツールで募集に応じたいというこ

こちらのデータは、

3級免状保持

と思いました。

8割くらいはここを

ぶと予想していましたが、

実態

約 25 %、

4人に1人が人間関

係

同

僚を優先するという解答でした。

関係が濃くなりがちな船

内

0

そこがかなり重要なポイン

1 な

なるということだと思います

グラムで、

発信して欲しい情報

は 何

募集方法としてどんな方法が

13

す。 持 むという人もいます。 可 っておい 反対に電話の方が話が早くて済 電話はいやだという人も 能

暇

と

v

、う設問

に対

て、

会社選びで何を重視し

などの

待遇を重

視、 L

が

約 年

この数字をど

僚を優先し できれば、 を聞くと、 になりたい人からの相談がよく来ま に1人ぐらいはいます。 が、 船内の らのかという情報を上手に 社に現役の船員、 転職 多くの 募集に応じる船員 人間関係やどうい の悩みや会社選びのこと て就 職 人が人間関係、 したい もしくは と言 う が 提 同 4 13 船 ま 同 僚 員

を20~40代と過程すると約1万 ました。 で転職してますかということを聞 人位、 2つ目は ITを使った採用で 100人の方に、どのような手段 その 現 在日本 中 積 極的 人 0 船員 転 報する は 約3 4 方 万

率となりました。 があれば将来的に転職したいと思っ 転職したいという人と、良いところ しては、船員業界ということで伝手 てる人とで、ほぼ2対8くらいの比 すぐに転職したい人の転職方法と (資料6

人位います。

これに関しては今すぐ

スマホ×視覚化×手軽 ③求人情報 ①導入 ②船の写真 ④担当者 スワイプ会社紹介 で働きたい人 ☀ 募集①:航海士 (3級免状以上) 魅力ポイント 乗船:3種の船をローテーション 応募 資格 日徳汽船(株) 大型船×多様な船種 求人情報 【スワイプ会社・求人紹介】 〇〇 (株) 求人勝利

資料7

海運業界をもっと魅力的に スマホ × ③イベント 視覚化 ②動画 手軽/面白い

資料8

るかもしれません。 のアンテナにかかり、 な面から継続的にしておけば、彼ら て、常日頃、会社の情報発信を様

就職につなが

きしたものを転職しようと考えた時

役立てているようです。

よっ

らの情報であったりと、

いつも見聞

生からの情報であったり、ネット

は出てこない。伝手経由であった 番というような一般的な転職市場に もいます。会社のホームページ経由 ローワーク、 が多くなっています。 結果になりました。要は、ここが一 で応募する人も一定存在するという

運輸局にお願いする人 あとは海の

> 募してくるので、 転職先を探すのかというと、普段自 何を以て、どのような情報を得て、 する人がかなり増えてきています。 会社のホームページから直接応 表に出ないで転職

から判断するようです。例えば同窓 分達が見たり聞いたりして得る情報

ういう会社があって、こういう人を

上でスマートフォンを見ながら、

うにしています。

(資料7・8)

てきます。 角的に活用することが必要となっ 短があるので、 少なくなる。このようにそれぞれ が多くとも差別化は難しい。 同じフォームの求人票では、見る人 情報を届けられるし、 説明会に行く場合でも、 しやすくなると思います。 をうまく発信すれば、例えば学校 いろあると思いますが、 し広範囲ということでSNSを使う 採用に至る手段に関しては、 見る人は多いけれど情報密度は いろんな手段を多 他社と差別化 会社の情 より濃密な 他方で、 もう少 いろ

画を使いながらスマホで見られるよ 行っているのか。 当社では、分かりやすく画像や動 では具体的にどのような方法で ています。 も検索できて、視覚化でわかりや 法としてはスマートフォンだけで 閲覧があるという状況です。発信方 ば見えるようにしています。1回情 はどんな人で、魅力ポイントは何な のか、どういう募集をして、現場の 種で、どういう乗船スケジュールな る。どういう会社で、どのような船 でもスマートフォン1つで得られ 業界のことを周知してもらうため す。これが、会社の情報だったり、 すく、手軽で面白くがモットーで いで2千から3万千人ぐらいの情報 報を出すと、1社あたり3ヶ月ぐら 雰囲気はどうなのか、向いているの か、というところを2~3分あれ 1つの切り口になればと考え

味がないので、 をしています。 員に情報が届くような形で今、 綺麗に作っても見てもらえないと意 しかし様々な動画や写真でいくら しっかりと現場の船 検証

てです。 3つ目は<br />
ITを使った<br />
育成につ

います。例えば、皆さんの会社でも これもデジタル化を同時に進めて

> しています。 使いながら教育動画を作成、 を抱えないか、一人で抱えないで相 すむか、どうしたら若手がストレス ら発信して、どうしたら辞めないで として挨拶の重要性はとても大き すが、船内でのコミュニケーション 新人研修だったり、マナー研修にお メーションや、実際の現場映像を トで躓くことがないように、アニ ることもできる。同じようなポイン もらうことで人事の方の負荷を下げ 一通り作成しています。それを見て 談できるか、というところを動画で いて、軽視されがちな挨拶の仕方で い。挨拶の仕方などの小さなことか 提供

もあります。 らに、高齢化が進んでいるので特殊 標準化しています。標準化すると新 とかはどうしても属人的になりやす ち、 惑って離職することを減らせる。さ 負荷を減らせます。若者が教育に戸 い。このような作業を動画におとし な技能も会社に保存するという狙い 人が理解しやすい上に、教える方の 他にも船内のロープワークや錆う 人伝えで教えてもらうことが多 オイルケージの掃除であったり

ています。

最後になりますが、こちらは、 働

風にもなりかねません。そこの導入

す。 安を持っているのか、何に不満があ 評価や、コメントを取得し、それに ケートをとる。その動画についての にして、動画が終わった後にアン ない、それならば、 効果が出るのか出てないのかわから かなり大仕事となります。その上、 船員も集まらないといけないので、 なっているかと思います。人事方も す。特にパワハラ対策などでは多く 内で研修をするということがありま き方改革とパワハラ講習についてで とで、研修をしながら船内のリアル るのかを一緒に吸い上げてあげるこ 加えて船内の課題だったり、何に不 現況、 人事の方が船に行き、 講演を全部動画

す。 に関してもデジタル化を進めていま このような形で、 IT技術というのは追い風にも 活用の仕方次第では向かい 今、 働き方改革

> せ下さい。 います。もしご興味あれば、 できることがあるかもしれないと思 に関しては、当社の方でもお手伝

船

欲しがっているという情報が、いつ

わります。 それでは私の方からの 説明を終

ご清聴、ありがとうございました。



線上で従業員の体調であったり、心

を見極めることもできる。その延長

を知ることができます。離職率が高

いのであれば、人事の方がその原因

導入すれば、働きやすいし、辞めら 理状態の定点管理というところまで

れにくい職場ができるのではと考え



## 海運情報化時代へのJRCの取り組み ~更なる安全・高効率運航の実現に向けて~

### 日本無線株式会社 マリンシステム営業部 池 Ш 智 道 情報ビジネスグループ

日場 時所 令和3年4月21日(水) オリエンタルホテル福岡 博多ステーション 主 公益財団法人 九州運輸振興センター 九州地方海運組合連合会

> わ 創

っておりました。

国内につきまし

業当

初

から海事関

係の事業に携

日

|本無線

は1915年の

創

立で、

て頂きたいと思います。

■はじめに

最初に、

簡単に弊社の紹介をさせ

線、

河

沠

情報、

道路情報をはじ

リューション事業では、

防災無

という思いからです。

助 成 日本財団

西日本鉄道㈱ JR九州 後 援

ては47拠点支店支社営業所等があ

ます。

また、

弊社の・

大きな3つの

事

なりますが、

この V D

R は

追加設

(航海デ

1

タ記録装置)

がメイン

通

あります。 信機器事業、 業として、マリンシステム事業、 ソリュ ーション事業が

ダー 型 Ι 機器では、 機器等を扱っています。 国際V は、 ご紹介いたします。 ています。 船向け機器、 Α Ι まずマリンシステム事業につ S レ とい インマルサット衛星通 S 1 H F (電子 ダ 中 9 1 た大型商 ブリ 型 などが 海図 魚群 M F レ ´ッジ 1 情報表示装置) 探知機なども扱っ ダ あ MFなどの 舶用通信機器で 周 船 1 ŋ りの か 航法・ 小 5 G 信端末、 中 型 E C D Ρ 無線 小 レ 漁労 v S 大 型 1 7

通信機器事業では、 GPS受信機、 業務用無線等を ITS車載機

0)

事

· 案 が

出

てきます。

それ

らを含

め

環境を構築する手伝いをした

扱っています。

n め 扱 っております。

## ■マリン事業部のデジタルソリュ ション

それ プラットフォ 置 を始めるには、 デジタル化、 とカテゴリ分けしております、 ております。 を入れるのかというと、 r 組みとしてデジタルソリューショ パ モ デジタルソリューションになぜ力 r -スマートフォンで使えるような、 -ションなどに注力しています。 ・リンシステム事業部 イプをひく、 らにかかるコ 気象海象情報を表示するアプリ t Μ ŀ a メンテナンス、 S h i p r i IoT化は進化し続け しかし、 1 n それぞれの会社で、 ムを立てる、 e サ ストなど、 V i ] W 実際にそれら バ a 現在も含め 運航支援装 0 1 e t 新たな取 0) W c 用 e 多く 通 S h 意 r m 信 e ン

J

IJ

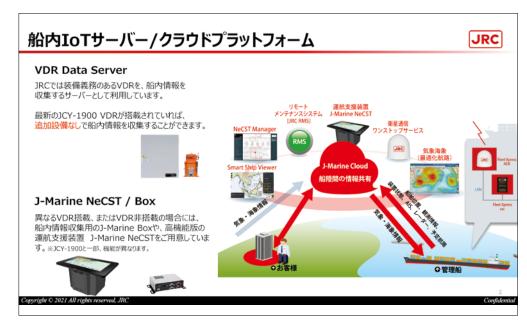
a

各自治体様向けのシステムを取

ラッ 船陸間 の中の が、 例えば、 ١ デー フ 0 インマルサット衛星通信 情報共有を構築します。 オ 内航船向けではありま 1 タを収集するクラウド ムでは外航船 の V D 船 R

ています。 うように両方をつなぐサポート ら よって船の情報を陸に上げてる、 能となります。 ピ な な 持 デ 無しで標準設備で船と陸をつ る 船側に気象データを配信すると いは気象会社とも連携して、 ユ っ 1 11 13 てい 0) 1 船、 夕 場 ター を蓄積するとい 合も 船と陸をつない あるい ・ます。 を入れれば同じような機 小型 ・は弊社 (資料1) 0) ボ ツ 0) いだ仕組 0 クス V た機 V D な D R コ 陸 みに 能 を R 11 あ で か が を

ぎます。こちらに溜まったデー して、 0) e V 標準的な航海機器や一 を使 ろいろなデータをVD 衛星通信や携帯回線、 って我社 0 クラウドに 部機関 R W ・タは 9 収 i か 集



資料 1



資料2

場合、 とができます 転数 だけでなく、 ますが、 録した船がMAP上に位置 ことができます。 示されます。 設定し、そこからロ いる各種センサ お客様ごとにIDとパスワ など 0) 機器のアラート情報とい 他 ナビゲ 0) 弊社機器を搭載 (資料2) 部 機 0 関 1 か 1 情 関 シ なり グインす 0) 係 日 報 デー を見 送ら ン 0) 制 主 0) タも じて 限 情 る 機 デ n ħ は 報 1 事 つ 0) 1 7 が K 11 観 ば あ る 回 夕 る 表 登 を

畳したり、 画像も、 送信することも可能です。 ためている ECD マンドで陸上からダウンロ あるい 必要となった時には i V ISやレ D R Ø 中に録 ١̈́ オン ダ L

作成

した計画航路なども、

見ること

デ

を搭載している場合はクル

の方が

が

できます。

弊社のECD

ISなど

ŋ

プリケーションを使えば見ること

ができます。

|にも気象会社の予報デー

タを重

R

Cサー

ビスセンター

で

は

弊

応できます

IJ て 況 モ e V が 何 ま 1 チェ す。 か 1 でア あ ツ 例 0 えば ク ク た できれ 時、 セ 本船 ス Ļ エ ば迅速に で ジ 弊 訪 ニア 社 船 前 0)

機 器 0 内 部 デー タもここに あ 対 機 が げ に

デ モ ています。 が あ 7 0 1 9 卜 た、 7 た } での ができるような取組みも 時 プがあ e V す ĸ 最 る れ ソフト 0) 近 ば 毎 で 口 ŋ 0) 1) は 訪 ま 取 ウ モ な 船 す。 組みとし ィ ア をし 1 何 卜 0 でア 通 7 か て、 信 ア バ 1 ツ が ッ グ プ 繋 IJ プ が 彐

Smart S S V S h i p i e w ę

いたします。 r につ m a r 41 t てもう少し詳しく S h p V i 説 e 明 W

は、 もの 0 ではECDISの画像が取り込めて アラートが出ます。 接続がうまくいってません、 ません、 計画した航路に対して大きく逸 も見られます。 というアラートや機器と 例えば、 ECDISで V など Ď R

ます、

などのアラートが出ます。

本 が

に対して水深が非常に浅くなってい

脱しています、

ある e V は

船 0 製水

船の機器が表示していて、

クル

1

W

るものと同じアラート情報も

リモートで見ることもできます。

**JRC** 航海情報表示 各管理船が本船上のECDISで監視している計画航路を表示 予定航路(ECDIS)と実航路(GPS)の比較 実航路 予定航路 \*VDRからは最短10分、NeCSTからは最短10秒間隔の高精度なボ \*ECDISからの予定航路はJAN-72xx/92xxがサポート機種となりま

資料3

JRC 航海情報表示 風向の変化に伴い、船速も低下 ⇒風の影響? 緑:船速 紫:風向

と徐

々に下がっているの

で、

何

ら

0)

要因の気づき、

原因究明

なと

されている場合でも、

船速から見る

プロペラの回転数がほぼ一

定に設定

転数と船速がわかるので、

例えば

る機能を持っています。

プロペ

ラの

ができます。

資料 4

ます。

沿岸域、

輻輳海域においても

だと最短で10秒間隔となって

とができます。

クラウドに溜まっているデ

1

トレンドチャートとして見ら

n

かなり細かい制度での航跡を引くこ

装置

 $\widehat{J}$ 

Μ

r i

n

e

Ν

e C S

分間隔ですが、

高機能版の運航支援

の航跡のデータ更新間隔は現在、 することもできます。 りに運航されているのか航跡を比較 表示ですが、ECDIS上で作成さ れた計画航路に対して、 先程少し触れましたが、 (資料3) 今、 航路情報 計画通 10

> と考えております 後日要因の確認にご利用いただける 燃料消費がいつもより多いといった 影響で速度が落ちたのかと推測する 向きも変わっていれば、 レ ことができます。 示した時、 ポートがあがってきた場合に 他にも、 船速が下がってい 例えば船速と風向きを表 (資料4) また、 これは日 て、 風 風

のまま取り出して船に送り、 さらに現在は溜まったデータをそ 船内で

**JRC** 冷凍コンテナ船での活用例 00 00 操業中の漁船 排他的経済水域(EEZ)の付近で操業 ·潮の流れでEEZを超えないか注意

資料 5



資料6

フトで再生することもできます。

タのダウンロードができます。ダウ

ードしたデータは弊社の専用ソ

ストに対してクラウドを通じてデー

ISの画像が欲しい、というリクエ

陸上の方から何時何分のECD

モートでダウンロードできる機能で

いったフィードバックをもらうこと で、これら機能の改善もしていけれ 示することができます。 いて、最大72時間先までの予報を表

冷凍コンテ

しています。

例えば取り出すデータ

ばと思います。

それから気象海象の情報表示につ

の解析用に使えるような機能も開発

このSmart を紹介いたします。(資料5) W erは陸上の監督者向けに考えて ここで冷凍コンテナ船での活用例 S h i p V i e 元々、

うな時に、この先の潮流や気象予報 もできます。 ランを考え、漁船に注意を促すこと を見ながらEEZを超えないようプ ナ船は操業中の漁船付近を航行して ていただいております。 いたのですが、ここでは本船で使っ (EEZ) 付近にいました。このよ いましたが、漁船は排他的経済水域

もっと解析がしやすいとか、そう とか、こういう風にしてくれたら

圧

台風情報といったこの5つにつ

いてです。風、

波、

潮流、海表面気

あらかじめ前処理をして欲しい 生データをただ送るのではな

通信や携帯の回線などを使って、 こった時、本船に出向く前に、 DRのデータダウンロードがありま はないかと考えています。 でも気象情報を活用して頂けるので ご紹介いたしましたが、 ですが、事故やアクシデントが起 こちらは外航船での活用例として また、もう1つの機能として、 あまり起こってはいけないこと 国内の運航 衛星 V IJ

# J-Marine ReCST

能。

これは、

V

Ď

R

少し説明します。 Tという運航支援装置についてもう次にJ-Marine NeCS

す。 ば、 もここで行うことができます。 るとかの情報を海図に追加できま るとか、ここでワッチレベルを変え う目 勝手を目指しました。 も終わりましたなどというチェッ 付 デジタル化して効率をあげようとい をたてるだけではなく、 紙海図に書き込んでいたように、 ECDISとのデータ連携もできま が、 . タルで航路作成などができるよう なりました。 ッチパネル型モニターで、 タル化した上、 これは大きな紙海図をそのままデ 正しく計画していた通りに業務 この辺りでパイロットが乗船す 航海中に、 のような形で、 的もあります。 ECDISのように航海計画 これは済んだ、 (資料6) 紙海図以上の使い 作成した航路に 船内業務、 46 イ ン 船内業務も 規格品の 今まで これ チの 例え 後 ク デ

> が、 理するという機能を提供しています ていたも 11 ŋ くというものです。 っます。 ウをデジタル ゥ たもの、 このように船内で情報を貯めて管 もう1つ大きなコンセプトがあ ハウ、 Ŏ, 船と陸の間で航海情 今まで紙海図に書い それぞれ 頭の中にあったノウ 化して蓄積してい の方がメ モ 報 L て 0

じて、 た。 装置は元々46インチの大きなモニ 機器のデータと海図とカメラの これは、デッキなどにあるWebカ コンでも使えるようにもしたいと にというところからスタートしまし ターで、 を連動させるという機能です。この 61 メラとNeCSTをつなぐと、 ラと連動したプレイバック機能 機能について少し紹介します。 次に、これからリリースする新し この先、 小型のモニター チャートテーブルの代わり 船のサイズの要望に応 やノートパソ 映像 航 力 海

■リモートメンテナンス (RMS)

思っています。

次に、リモートメンテナンス機

きたので、

正常に稼働してる時から

しての機能にもなっています。

行われたかどうかという、

記録と

ラブ に 卜 と思います。 しています。 グなどを目 よる効果的 で診断すること ル シュ 1 リモ 的 テ な イ

このリモートメン 取組みについて説明 取組みについて説の ないまで

何かあっても弊社が気づくことはあ 当初は、ISDNという通信方式を ました。自動的にデータを貯めるク ました。自動的にデータを貯めるク

対応していました。

現在はクラウド

にデータをためるという仕組み

が

社の機器がアクセスし状況を確認し

不具合連絡がきたら訪船する前に弊

りませんでした。

ク

ĺV

ーから

が機器

0)

Remote Maintenance System **JRC** これまでのRMSと今後の取り組み 故障 不具合連絡 復旧  $\downarrow$  $\downarrow$  $\triangle$ 製品設計へのフィードバック 区分 予防保全 能動的 事後保全 受動的事後保全 Input RMS 不具合連絡 不具合連絡 故障分析結果 Output 製品品質 故障時期 故障部品 対応 開発支援 予兆診断 故障検出 手動接続型 ISDN クラウド・AI 活用型 常時接続型 VSAT

資料 7

型に登録している船は200隻ぐら うになり、それによって効果的なメ るようになりました。これによって 器のデータを蓄積し、今後の予防保 能になりました。現在この常時接続 故障発生のアラートを検知できるよ お客様が気づく前にシステムとして 全にノウハウ、データを活用してい たいと考えています テナンスにつなげていくことも可 ですが、今後はもっと増やして機

をもっと活用して、 さらにその先はAIといったもの 次のモデル

> 思 います。 のフィ 1 ド バックとなればと

故障した後までもデータを貯められ

たのかということも稀にあります。 てみれば電源の入れ忘れだけだっ た接続ミスや操作ミスから訪船し 消えました。このようなちょっとし ンターの電源を入れたらアラームが 断しました。本船に連絡して、 になってるのではとエンジニアが判 ましたが、プリンターの電源がオフ とでメンテナンスデータを確認しま のアラートがなり、 た事例を紹介します。 ながります。 ことによってコストダウンにもつ した。プリンターエラーとなってい モートメンテナンスを活用する では、リモートメンテナスを使っ 故障だというこ N A V T E X プリ

期にきているので、 交換をアドバイスしました グネトロンがある場合はそちらで う問い合わせでは、 マグネトロンの電流値が低く交換時 交換、 他にもレーダーエコーが薄いとい あるいは次の入港地での 本船に予備のマ 解析した結果

続いて、現在のクラウドを用いた

ながら、赤道近くに行くと温度が上 用温度のデータですが、当然のこと についてご紹介いたします。 データを貯め、それを解析する試み 8) まず、AISが出力している使 **資料** 

が下がる。それらに がり北緯の高いところに行くと温度

ます。今までは不具 う くると危険だとい 対応して、ここまで せていたのですが、 対応に焦点を合わ 合があった場合 赤 線を表示し

ます、 すといった確認にも 機器が正常な想定の 範囲内で使われてい 稼働していま

累計の送信時間情報 と考えています。 使えるのではない も入っているの また、レーダー 0) か

> 時期を提案することも可能になると まで待っているのではなく、 ていくことにより、電流値が下がる た送信時間から予測し弊社から交換

考えています。

部の機器でデータのストレージ



資料8

らも書き換え回数によって寿命があ にSSDを採用していますが、こち の提案ができます。 る程度決まっているので、交換時期

るものになると思います。 今後、このような時にリモートで クでは一時的に訪船を見送って欲 まり聞いていませんが、中国のドッ 応が難しいということは国内ではあ ます。このコロナの影響によって対 アップデートが対応可能となってい ト機能では、 対応ができれば有効に利用でき リモートソフトウェアアップデー いということもあったようで、 遠隔でのソフトウェア

えています。 ところが大きなゴールになるかと考 の先には遠隔操船や自立操船という と思っています。このような取組み 見える化、そしてリモートメンテナ や船内サーバーを活用した管理船の などにこれからも取組んでいきたい ンスを活用した高度なメンテナンス 船陸間をつなぐ通信環境、 V D R

化の流れからか、要望される事柄が 海運業界でのデジタル化、 I O T

> 社と強みを出し合うコラボレーショ 多角化していて、この先、様々な会 ついてご紹介いたします。 の日本気象協会とコラボした事例に ンの必要性を感じています。その中

船内のパソコン等にインストールし となっています。これらのツールは スを計算する、いわゆるウェザー サービスと気象予報プラス推奨コー くつかのサービスの総称ですが、こ です。POLARISというのはい 減の運航をサポートするというもの て使います。 ルーティングを提供する販売代理店 0) ビスを始めました。 がPOLARISという新しいサー 中で弊社は気象予報を配信する 2020年の3月に日本気象協会 目的はCO2削

ではそれほど長い航海は無いという るデータ、あるいは外部から購入し た海流データなどがあります。それ あるいは気象協会独自で解析してい 気象データには、気象庁のデータ、 示することができますが、日本近海 らを使い最大30日先までの予報を表 POLARISが取り扱っている

> す。 が、 特に、日本気象協会 タの更新頻度は日本 なっています。計算 に高精度なデータに を採用しており非常 1 が強みとしているの 新となっています。 しては、1日1回更 海流データにつきま 近海では1日8回、 のデータを提供して ことで、4日先まで t います。また、デー usからのデータ Forecas O c e 海流データで a Р

だったりするので、 する元になってるの は海象の予報データ

そもそもその予報データの が出ます。 高くなければその計算結果も影響 い精度が

機器での連携となっています。 と弊社の関わりですが、今回は航海 そんな中で、このPOLARIS

をレーダーの方に流し込みます。

POLARISが計算し、

その結果

JRC:航海計器 +JWA:POL ARIS 【JRC】 航海計器、 通信設備 [AWL] POLARISアプリ JRC航海計器 POLARI ンプルな操作で 効率の 合的にサポ・ JWC 日本気象協会

た船内PCとネットワークで接続さ れた弊社のレーダーがあります。 (資料9)燃焼効率の良いコースを Ρ OLARISをインストールし

るというものです。 にその航路情報を出力します。 OLARISが出した航路で間違い 終的にこのレーダーで確認して、 く携帯回線等でも使えます。 ないとなったら、オートパイロット して弊社の衛星通信機器だけではな パイロットはそれに従って運航す 通信インフラと オー

置自体にPOLARISの機能を埋 にしたいと思っています。 適航路を計算する、 に関わることを1つの装置でクリア 込むということに取組んでい 現在弊社、 これによって表示と気象から最 高機能版の運航支援装 一連の航海計画 ま

示ができます。 は、 燃料消費量やETD/ETAでの表 も画面で確認できます。予想される たり、実際に推奨航路を計算した後 示しながらベースとなる航路を引い 元々予定していた航路との比較 OLARISの画面で気象を表

ました。

基準航路と、それに対する推奨航路 紹介いたします。 る船の40回の航海後の結果報告をご OLARISを実際に使ってい クルーが作成した

算するモデル、船ごとの、

船専用の

定を行い、

それを基に推奨航路を計

は 10 方、 わってきますので、 た。 2 0) % 計算結果では、平均すると4・ 1%未満といったところもあり 状況によりかなり削減効果は変 %以上というところがある一 燃料消費量削減となりまし 大きいところで

ています。

ます。ただ、POLARISの推奨

Ρ

料消費量削減は平均2・6%となり ていて、実際にPOLARISの計 ŋ あるので、全てを採用するわけには ジュールでここは走れない、ちょっ 算結果を採用した航路においての燃 11 とここは通りたくないという事情も 路を、 きません。このような事情もあ およそ半分ぐらいの採用となっ 実際の航海ではこのスケ

は フ Ι 11 いうことも聞いています。 日本気象協会で船舶推進性能 オ た燃料消費に対して、 船の経年劣化を見越し、 このPOLARISを導入するに Sを導入後では思ったほどパ ーマンスが落ちていなかったと P O L A R 想定して の推

> 器との接続といったサポー 器との接続設定、 0) モデルを作ります。弊社では、 POLARISとつなぐ通 あるいは航海機 トを 船内 機

す。 問い合わせいただければと思いま たが、ご興味ありましたら弊社にお ンについて簡単なご説明となりまし 日本無線のデジタルソリューショ

についても両者の連携を進め、 効果的なシステムを提案していきた いと考えています。 今回 [のこのコラボレーション事業 より

