

小田原市営住宅の概要

平成31年2月12日

小田原市建設部建築課

もくじ

| | |
|-----------------------|----|
| 1 市営住宅ストックの現状 | 1 |
| (1)市営住宅ストックの位置 | 1 |
| (2)市営住宅の団地別概要 | 2 |
| (3)建設年度と構造 | 4 |
| (4)住戸の規模と間取り | 4 |
| (5)バリアフリー仕様と住宅設備等の状況 | 5 |
| 2 市営住宅入居者の現状 | 6 |
| (1)入居率の推移 | 6 |
| (2)年齢別の入居者数及び高齢化の推移 | 7 |
| (3)世帯人員の状況 | 8 |
| (4)入居世帯の状況 | 8 |
| 3 市営住宅の募集状況 | 9 |
| (1)募集方法及び入居者の選考 | 9 |
| (2)応募者数の推移 | 9 |
| 4 住宅使用料 | 10 |
| (1)家賃制度のしくみ | 10 |
| (2)各住宅の家賃一覧 | 11 |
| (3)住宅別収入認定の状況 | 12 |
| (4)収入基準別年度推移 | 13 |
| (5)収納率の推移 | 14 |
| 5 住宅管理費の推移 | 15 |
| (1)予算・決算に対する住宅管理費の割合 | 15 |
| (2)社会資本整備総合交付金要望額と内示額 | 15 |
| 6 市営住宅に関する計画 | 16 |
| (1)小田原市営住宅ストック総合活用計画 | 16 |
| (2)小田原市公営住宅等長寿命化計画 | 16 |
| 7 視察箇所の概要 | 17 |

⑤バリアフリー仕様と住宅設備等の状況

バリアフリー仕様及び住宅設備等については、平成4～6年度の浅原住宅建替事業において、当時の公営住宅整備基準等に基づき、室内の段差解消や共用階段の手摺を設置しました。また、浴槽風呂釜を初めて市か設置したほか、3号棟(20戸)には三点式給湯設備を整備しました。浅原住宅以外の住宅については、浴槽等の設備が未整備であるため、浴槽風呂釜や給湯器は入居者が入居時に設置することとなっています。しかし、入居時の初期費用が高額になるため、平成29年度より浴槽風呂釜のリース方式を推奨しています。

車椅子対応住戸は霞田住宅に1戸、浅原住宅に2戸整備されていますが、車椅子による出入りは南側ベランダから行う形式となっています。

なお、既存の中層住宅の共用階段には、平成20年度までに手摺の設置が完了しています。

入居者用の駐車場については、平成19年度に蓮正寺、霞田、かすみのせ住宅を、平成20年度に螢田住宅を、平成21年度に浜、早川住宅を整備し、全管理戸数の20%を整備しています。

バリアフリー仕様と住宅設備等の状況

| 仕様・設備の種類 | 整備戸数 | 全住戸(11,616戸)に対する整備率 |
|------------|-------|---------------------|
| バリアフリー仕様 | | |
| 室内段差解消住戸 | 76 | 4.7% |
| 車椅子対応住戸 | 3 | 0.2% |
| 共用階段手摺 | 1,120 | 69.3% |
| エレベーター | 0 | 0.0% |
| 浴槽・風呂釜 | 76 | 4.7% |
| 三点式給湯 | 20 | 1.2% |
| トイレ水洗化(洋式) | 1,044 | 64.6% |
| その他 | | |
| // (和式) | 128 | 7.9% |
| 入居者用駐車場 | 324 | 20.0% |

駐車場整備状況

| 住宅名 | 整備年度 | 整備台数 |
|---------|--------|------|
| 蓮正寺住宅 | 平成19年度 | 55 |
| 霞田住宅 | 平成19年度 | 39 |
| かすみのせ住宅 | 平成19年度 | 55 |
| 螢田住宅 | 平成20年度 | 141 |
| 浜住宅 | 平成21年度 | 27 |
| 早川住宅 | 平成21年度 | 7 |

(平成30年4月現在)

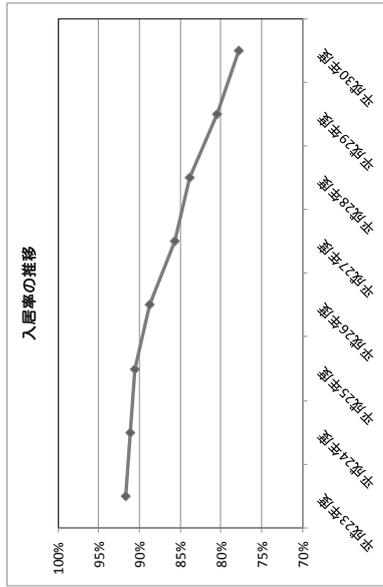
2 市営住宅入居者の現状

(1)入居率の推移

本市の市営住宅の4月1日現在の入居率は、平成25年度までは90%を上回っていますが、平成26年度以降は80%台となり、平成30年度は80%を下回り、引き続き低下傾向にあります。

この理由の一つとして、耐用年限を経過している住宅や統廃合を計画している住宅は、将来の建替えや用途廃止に備え、新たな入居者募集を控えていることも挙げられます(政策的空き家)。

| 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 入居戸数 | 1,492 | 1,472 | 1,463 | 1,435 | 1,384 | 1,355 | 1,300 | 1,258 |
| 管理戸数 | 1,628 | 1,616 | 1,616 | 1,616 | 1,616 | 1,616 | 1,616 | 1,616 |
| 入居率 | 91.6% | 91.1% | 90.5% | 88.8% | 85.6% | 83.8% | 80.4% | 77.8% |



※平成30年度の政策的空き家数

対象団地…9 団地(谷津、福井島、栢山、仲沢、早川、桑原、香木、籠場、花里)
対象戸数…524 戸

うち、平成30年4月1日現在の政策的空き家数…200 戸 入居率…38.2%

募集を継続している住宅の入居率

管理戸数…1,092 戸 入居戸数…1,058 戸 入居率…96.9%

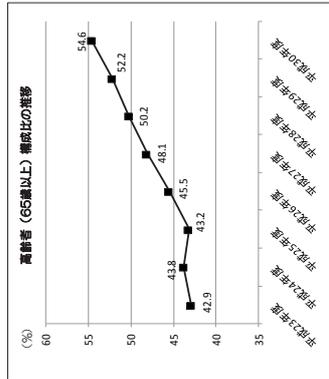
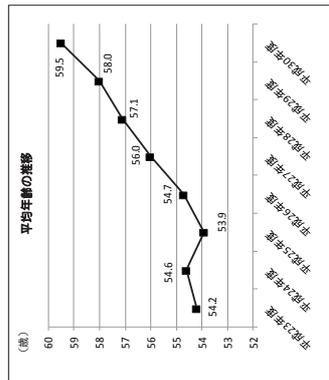
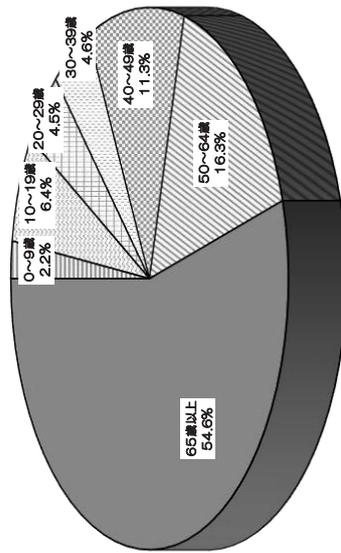
(2) 年齢別の入居者数及び高齢化の推移

平成30年4月1時点の入居者数は2,156人で、年代別の割合を市の人口と比較すると、市営住宅の入居者は65歳以上の高齢者の割合が54.6%となっており、市全体の27.8%より26ポイント以上高くなっています。

| 年齢 | | 0～9歳 | 10～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～64歳 | 65歳以上 | 合計 |
|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 市営住宅 | 入居者数 | 48 | 138 | 98 | 99 | 243 | 352 | 1,178 | 2,156 |
| | 割合 | 2.2% | 6.4% | 4.5% | 4.6% | 11.3% | 16.3% | 54.6% | 100% |
| 市全体 | 人口 | 14,492 | 17,810 | 18,347 | 22,144 | 28,819 | 37,572 | 53,689 | 192,863 |
| | 割合 | 7.5% | 9.2% | 9.5% | 11.5% | 14.9% | 19.5% | 27.8% | 100% |

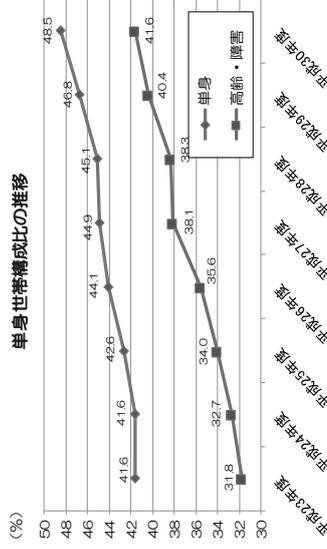
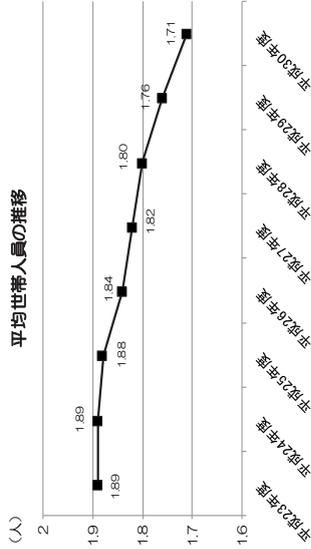
※市人口は国勢調査（H27.10.1）、年齢不詳1,223人除く
(平成30年4月1日時点)

市営住宅の年齢別入居者の構成比



(3) 世帯人員の状況

市営住宅は年々単身化が進み、平成30年4月1日現在の平均世帯人員は1.71人となっています。また、65歳以上の高齢単身世帯の割合は48.5%で、市営住宅入居の約半数は高齢単身者となっています。



(4) 入居世帯の状況

65歳以上の高齢者がいる世帯が、全体の約74.5%を占めており、世帯数でも高齢化の状況を示しています。また、母子・父子世帯及び障がい者世帯を加えると82.4%が福祉施策の対象世帯となっています。

| 世帯の状況 | ①一般世帯 (②、③を除く) | | ②高齢者世帯 | | ③障がい者世帯 (高齢者がいる世帯は2とする) | | 入居世帯 総数 |
|-------|-------------------|----------|-----------|----------|----------------------------|-----------|------------|
| | 一般 | 母子 父子 | 高齢者 同居 | 高齢 単身 | 障がい 同居 | 障がい 単身 | |
| 世帯数 | 134 | 87 | 233 | 497 | 208 | 27 | 1,258 |
| 構成比 | 10.7% | 6.9% | 18.5% | 39.5% | 16.5% | 2.1% | 100% |
| | | | | | | 生活 保護 | (176) |
| | | | | | | 障がい 天婦 | 7 |
| | | | | | | | 0.6% |
| | | | | | | | 2.1% |
| | | | | | | | 14.0% |

3 市営住宅の募集状況

(1) 募集方法及び入居者の選考

本市の市営住宅は、6月と11月に公募により入居希望者を募集し、抽選と入居審査により、入居者を決定しています。まず、入居希望者は、募集住宅のうち抽選用住戸と審査用住戸について、入居を希望する住戸を選択していただき、希望者が1名の住戸は、そのまま入居が決定しますが、複数の希望者がいる住戸は抽選により入居者を決定します。抽選に漏れた方は、住宅困窮度や家族の状況(福祉的要因)を点数化し、小田原市営住宅運営審議会において、点数の高い順に審査用住宅の希望する住戸への入居が決定します(入居審査)。

(2) 応募者数の推移

平成23年度から平成30年度までの8年間の応募状況をみると、平均応募者数は93人、平均応募倍率は2.3倍となっていますが、応募者数は、平成23年度から平成30年度にかけて約4分の1に減少しています。

| | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 平均 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 募集戸数 | 41 | 47 | 38 | 43 | 41 | 37 | 39 | 41 | 41 |
| 応募者数 | 147 | 154 | 118 | 107 | 74 | 54 | 57 | 36 | 93 |
| 倍率 | 3.6 | 3.3 | 3.1 | 2.5 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 0.9 | 2.3 |

応募状況(抽選住宅のみ)

| | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 平均 |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 募集戸数 | 19 | 18 | 13 | 12 | 14 | 10 | 10 | 10 | 13 |
| 家族向け | 54 | 51 | 39 | 40 | 24 | 10 | 25 | 11 | 32 |
| 倍率 | 2.8 | 2.8 | 3.0 | 3.3 | 1.7 | 1.0 | 2.5 | 1.1 | 2.3 |
| 募集戸数 | 8 | 11 | 11 | 12 | 10 | 11 | 10 | 10 | 10 |
| 入居 | 80 | 100 | 73 | 58 | 50 | 34 | 28 | 24 | 56 |
| 倍率 | 10.0 | 9.1 | 6.6 | 4.8 | 5.0 | 3.1 | 2.8 | 2.4 | 5.5 |
| 募集戸数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 1 |
| 高齢者向け | 12 | | 4 | 7 | | | | | 8 |
| 倍率 | 12.0 | | 4.0 | 7.0 | | | | | 7.7 |
| 募集戸数 | 28 | 29 | 25 | 25 | 24 | 21 | 20 | 20 | 24 |
| 応募者数 | 146 | 151 | 116 | 105 | 74 | 44 | 53 | 35 | 91 |
| 倍率 | 5.2 | 5.2 | 4.6 | 4.2 | 3.1 | 2.1 | 2.7 | 1.8 | 3.6 |

※集計対象は抽選住宅のみで、審査住宅は含まれていません。

4 住宅使用料

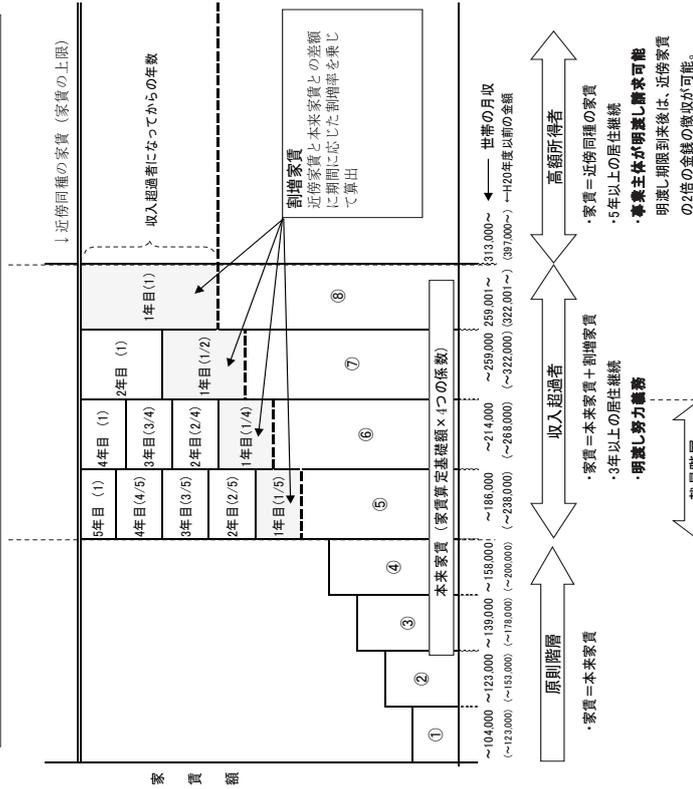
(1) 家賃制度のしくみ

○家賃(本来家賃)の計算方法

$$(\text{家賃}) = (\text{家賃算定基礎額}) \times (\text{市町村立地係数}) \times (\text{規模係数}) \times (\text{経過年数係数}) \times (\text{利便性係数})$$

○近傍同種の住宅の家賃とは

近傍同種の住宅の家賃は、近傍同種の住宅(その敷地を含む。)の時価、修繕費、管理事務費等を勘案して政令で定めるところにより、毎年度、事業主体が定める。



・事業主体の判断で収入基準の拡大可能

・家賃には、割増家賃は反映されない

・裁量階層の条件

・申込者が60歳以上であり、かつ、同居者のいずれもが60歳以上又は18歳未満の世帯

・身体障害者手帳1～4級、精神障害者保健福祉手帳1～2級、療育手帳A・Bを交付している世帯

・小学校就学前の子どもがいる世帯

・高齢者、孤寡被養者、海外からの引継ぎ又はハンセン病療養者

(2)各住宅の家賃一覧

平成30年4月1日現在

【上段】基本家賃(円)

【下段】収入超過額(円)

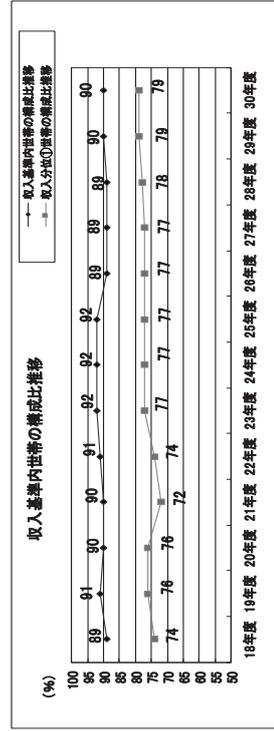
| 住宅名 | 収入分位 | | | | | | | | | |
|--------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ |
| 福井島 | 7,100 | 8,200 | 9,400 | 10,600 | 12,100 | 14,000 | 16,400 | 18,900 | 24,900 | 33,400 |
| 谷津 | 2K | 7,100 | 8,200 | 9,400 | 10,600 | 12,100 | 14,000 | 16,400 | 18,900 | 24,900 |
| | 2K | 8,600 | 9,900 | 11,300 | 12,800 | 14,600 | 16,900 | 19,700 | 22,900 | 29,400 |
| 栢山 | 2K | 2,300 | 2,600 | 3,000 | 3,400 | 3,900 | 4,500 | 5,300 | 6,100 | 7,100 |
| | 4K | 5,000 | 5,700 | 6,600 | 7,400 | 8,500 | 9,800 | 11,500 | 13,200 | 15,300 |
| 桑原 | 2K | 3,100 | 3,600 | 4,100 | 4,700 | 5,300 | 6,200 | 7,200 | 8,300 | 9,500 |
| | 4K | 6,600 | 7,700 | 8,900 | 9,900 | 11,300 | 13,100 | 15,300 | 17,600 | 20,400 |
| 久野 | 2K | 7,400 | 8,600 | 9,800 | 11,100 | 12,700 | 14,700 | 17,200 | 19,800 | 23,000 |
| | 3K | 10,500 | 12,200 | 13,900 | 15,700 | 17,900 | 20,700 | 24,200 | 28,000 | 32,900 |
| 仲沢 | 2K | 3,600 | 4,100 | 4,700 | 5,300 | 6,100 | 7,000 | 8,100 | 9,500 | 11,000 |
| | 3K | 4,600 | 5,300 | 6,000 | 6,800 | 7,800 | 9,000 | 10,500 | 12,200 | 14,100 |
| 春木 | 2K | 9,000 | 10,400 | 11,900 | 13,400 | 15,400 | 17,700 | 20,800 | 24,000 | 28,300 |
| | 2K | 9,300 | 10,700 | 12,300 | 13,900 | 15,900 | 18,300 | 21,400 | 24,900 | 29,400 |
| 龍場 | 2K | 8,900 | 10,200 | 11,700 | 13,200 | 15,100 | 17,500 | 20,600 | 24,300 | 28,300 |
| | 2K | 9,000 | 10,400 | 11,900 | 13,400 | 15,300 | 17,700 | 20,900 | 24,300 | 28,300 |
| 早川 (市県住宅) | 2K | 10,100 | 11,700 | 13,400 | 15,100 | 17,300 | 20,000 | 23,400 | 26,800 | 30,900 |
| | 3K | 12,800 | 14,700 | 16,900 | 19,000 | 21,900 | 25,100 | 29,400 | 32,900 | 37,400 |
| 龍田 | 2K | 14,100 | 16,300 | 18,600 | 21,000 | 24,000 | 27,600 | 31,400 | 35,500 | 39,900 |
| | 3K | 16,400 | 18,900 | 21,700 | 24,400 | 27,900 | 32,200 | 37,000 | 43,500 | 50,800 |
| 蓮正寺 | 2K | 14,700 | 17,000 | 19,400 | 21,900 | 25,000 | 28,900 | 33,800 | 39,000 | 44,600 |
| | 3K | 18,100 | 20,900 | 24,000 | 27,000 | 30,900 | 35,600 | 42,300 | 49,000 | 56,000 |
| 栗 | 2K | 18,500 | 21,300 | 24,400 | 27,500 | 31,400 | 36,300 | 42,400 | 49,000 | 56,000 |
| | 3K | 17,600 | 20,300 | 23,200 | 26,200 | 29,900 | 34,500 | 40,400 | 46,600 | 52,700 |
| 柳町 | 2K | 19,900 | 22,900 | 26,200 | 29,600 | 33,900 | 39,000 | 45,700 | 52,700 | 60,000 |
| | 3K | 22,400 | 25,800 | 29,500 | 33,300 | 38,100 | 43,900 | 51,400 | 59,300 | 67,000 |
| 浅原 | 2K | 23,800 | 27,500 | 31,400 | 35,500 | 40,500 | 46,800 | 54,700 | 63,100 | 72,000 |
| | 3K | 29,800 | 34,000 | 38,500 | 43,500 | 49,500 | 56,500 | 64,500 | 73,500 | 83,000 |

(3)住宅別収入認定の状況

収入分位 ①: 0円~104,000円 ②: 104,001円~184,000円 ③: 184,001円~224,000円 ④: 224,001円~264,000円 ⑤: 264,001円~304,000円 ⑥: 304,001円~344,000円 ⑦: 344,001円~384,000円 ⑧: 384,001円~424,000円 ⑨: 424,001円~464,000円 ⑩: 464,001円~504,000円

| 住宅名 | 原則階層 | | 人数 | | 世帯内 | | 収入超過者 | | 収入超過率 | | 認定率 | 世帯数 | | | | | |
|--------------|------|----|----|----|-----|-------|-------|-----|-------|----|------------|-----|-----------|-----|------------|-----|-------|
| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | | | | | | | |
| 福井島 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | 91% | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9% | 11 | | |
| 谷津 | 22 | 1 | 1 | 0 | 0 | 24 | 98% | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4% | 25 | | |
| 栢山 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 9 | | |
| 桑原 | 71 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2 | 79 | 92% | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 7 | 8% | 86 |
| 久野 | 38 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 39 | 91% | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 9% | 43 | |
| 仲沢 | 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 31 | 97% | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3% | 32 | | |
| 春木 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 98% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2% | 43 | | |
| 龍場 | 43 | 1 | 2 | 2 | 0 | 48 | 92% | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 8% | 52 | | |
| 花里 | 38 | 2 | 5 | 2 | 0 | 47 | 90% | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 5 | 10% | 52 | | |
| 早川 (市県住宅) | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 14 | | |
| 龍田 | 247 | 4 | 6 | 6 | 0 | 273 | 89% | 5 | 6 | 9 | 6 | 5 | 2 | 35 | 11% | 308 | |
| 栗 | 18 | 2 | 2 | 0 | 0 | 22 | 88% | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 12% | 25 | |
| 龍田 | 65 | 6 | 2 | 3 | 0 | 79 | 91% | 3 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 8 | 9% | 87 | |
| 蓮正寺 | 96 | 6 | 2 | 2 | 0 | 111 | 91% | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 11 | 9% | 122 | |
| 早川 (市県住宅) | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 7 | | |
| かすみのせ | 64 | 2 | 1 | 5 | 0 | 73 | 82% | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 0 | 16 | 18% | 89 | |
| 栗 | 51 | 2 | 2 | 1 | 0 | 56 | 88% | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 | 9 | 14% | 65 | |
| 柳町 | 83 | 7 | 3 | 8 | 0 | 104 | 88% | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 17 | 14% | 121 | |
| 浅原 | 46 | 3 | 3 | 2 | 2 | 57 | 88% | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 8 | 12% | 65 | |
| 世帯数計 | 900 | 44 | 37 | 33 | 2 | 1,127 | 90% | 21 | 19 | 31 | 38 | 2 | 13 | 7 | 131 | 10% | 1,288 |
| 認定額計 | | | | | | | | | | | 15,933,700 | 74% | 5,328,900 | 20% | 20,832,600 | | |

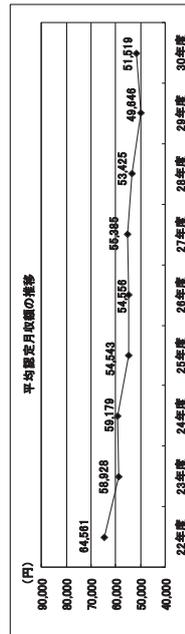
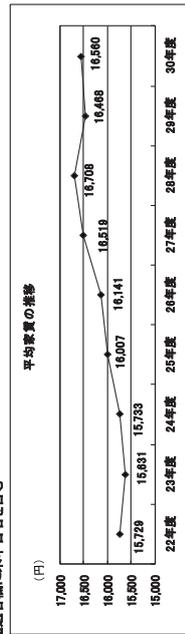
平成29年10月1日を基準日とする収入認定結果を、平成30年4月1日現在で住宅別に表している。



(4) 収入基準別年度推移

| 年度 | 基準内 | 収入超過者 | 高額所得者 | 計 | 平均家賃 | 平均認定月収額 |
|-----|-----|------------|-----------|---------|------------|----------|
| H22 | 世帯数 | 1,393 | 132 | 5 | 1,530 | 64,561 円 |
| | 割合 | 91.05% | 8.63% | 0.33% | 100.00% | 16,729 円 |
| | 認定額 | 18,816,800 | 5,040,900 | 207,000 | 24,064,700 | |
| H23 | 世帯数 | 1,380 | 112 | 0 | 1,492 | 68,928 円 |
| | 割合 | 92.49% | 7.51% | 0.00% | 100.00% | 15,631 円 |
| | 認定額 | 18,862,900 | 4,468,200 | 0 | 23,331,100 | |
| H24 | 世帯数 | 1,357 | 115 | 0 | 1,472 | 69,179 円 |
| | 割合 | 92.19% | 7.81% | 0.00% | 100.00% | 16,733 円 |
| | 認定額 | 18,726,100 | 4,433,500 | 0 | 23,159,600 | |
| H25 | 世帯数 | 1,340 | 123 | 0 | 1,463 | 54,543 円 |
| | 割合 | 91.59% | 8.41% | 0.00% | 100.00% | 16,007 円 |
| | 認定額 | 19,824,200 | 4,593,600 | 0 | 23,417,800 | |
| H26 | 世帯数 | 1,280 | 154 | 1 | 1,435 | 54,566 円 |
| | 割合 | 89.20% | 10.73% | 0.07% | 100.00% | 16,141 円 |
| | 認定額 | 18,149,700 | 4,964,100 | 49,200 | 23,163,000 | |
| H27 | 世帯数 | 1,230 | 147 | 7 | 1,384 | 55,365 円 |
| | 割合 | 88.87% | 10.62% | 0.51% | 100.00% | 16,519 円 |
| | 認定額 | 16,662,700 | 5,397,500 | 302,400 | 22,362,600 | |
| H28 | 世帯数 | 1,204 | 148 | 3 | 1,355 | 53,425 円 |
| | 割合 | 88.56% | 10.92% | 0.22% | 100.00% | 16,708 円 |
| | 認定額 | 16,392,200 | 6,123,900 | 123,700 | 22,639,700 | |
| H29 | 世帯数 | 1,170 | 127 | 3 | 1,300 | 49,646 円 |
| | 割合 | 90.00% | 9.77% | 0.23% | 100.00% | 16,468 円 |
| | 認定額 | 16,103,800 | 5,126,100 | 178,700 | 21,408,600 | |
| H30 | 世帯数 | 1,127 | 129 | 2 | 1,258 | 51,519 円 |
| | 割合 | 89.59% | 10.25% | 0.16% | 100.00% | 16,560 円 |
| | 認定額 | 15,503,700 | 5,175,100 | 163,800 | 20,832,600 | |

※収入超過者欄に赤字を付す



(5) 収納率の推移

入居率の低下に伴い、調定額及び収納額も減少傾向にあります。収納率は90%前後を推移しています。

※年度別住宅使用料と駐車場使用料の合計

(単位: 円)

| 平成25年度 | 調定額 | 収納額 | 未納欠損 | 次年度継続調定額 | 収納率 (不納欠損考慮) |
|--------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------|
| 合計 | 29,115,800 | 7,389,100 | 188,700 | 21,558,000 | 25.31% |
| 連年差分 | 294,286,200 | 261,477,100 | 12,809,100 | 12,809,100 | 95.64% |
| 割合 | 323,402,000 | 288,846,200 | 34,555,800 | 34,387,100 | 89.31% |

| 平成26年度 | 調定額 | 収納額 | 未納欠損 | 次年度継続調定額 | 収納率 (不納欠損考慮) |
|--------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------|
| 合計 | 34,387,100 | 11,651,900 | 93,800 | 22,021,700 | 33.90% |
| 連年差分 | 288,546,300 | 279,693,600 | 8,862,700 | 8,862,700 | 96.92% |
| 割合 | 322,913,400 | 291,335,200 | 31,578,200 | 31,484,400 | 90.22% |

| 平成27年度 | 調定額 | 収納額 | 未納欠損 | 次年度継続調定額 | 収納率 (不納欠損考慮) |
|--------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------|
| 合計 | 31,484,400 | 8,560,900 | 1,875,900 | 21,047,600 | 27.19% |
| 連年差分 | 288,755,500 | 279,341,500 | 7,414,000 | 7,414,000 | 97.41% |
| 割合 | 318,239,900 | 287,902,400 | 30,337,500 | 28,461,600 | 90.48% |

| 平成28年度 | 調定額 | 収納額 | 未納欠損 | 次年度継続調定額 | 収納率 (不納欠損考慮) |
|--------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------|
| 合計 | 28,470,100 | 6,740,000 | 2,179,100 | 19,412,800 | 23.67% |
| 連年差分 | 278,944,500 | 269,411,500 | 7,533,000 | 7,533,000 | 97.28% |
| 割合 | 305,414,800 | 276,151,500 | 29,263,300 | 28,945,800 | 91.11% |

| 平成29年度 | 調定額 | 収納額 | 未納欠損 | 次年度継続調定額 | 収納率 (不納欠損考慮) |
|--------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------|
| 合計 | 25,945,800 | 7,297,900 | 481,000 | 19,166,900 | 27.56% |
| 連年差分 | 263,995,100 | 257,756,400 | 6,238,700 | 6,238,700 | 97.64% |
| 割合 | 290,940,900 | 265,054,300 | 25,886,600 | 25,405,800 | 91.10% |

※駐車場使用料

早川、螢田、葎正寺、かすみのせの各住宅…月額5,500円
浜住宅…月額7,000円

5 住宅管理費の推移

(1) 予算・決算に対する住宅管理費の割合

| | (単位:円) | | | | |
|---------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
| 予算現額 | 67,481,214,155 | 70,169,229,075 | 72,381,456,127 | 73,724,025,081 | 72,137,339,628 |
| うち住宅管理費 | 172,557,000 | 234,226,000 | 214,099,000 | 379,606,000 | 294,843,000 |
| (割合) | 0.26% | 0.33% | 0.30% | 0.51% | 0.41% |
| 決算総額 | 61,553,238,780 | 65,569,689,224 | 66,775,236,403 | 67,288,843,738 | 65,890,789,523 |
| うち住宅管理費 | 159,534,538 | 210,487,672 | 183,562,591 | 239,545,443 | 253,518,086 |
| (割合) | 0.26% | 0.32% | 0.27% | 0.36% | 0.38% |
| 維持修繕料 | 金額 16,482,361 | 17,570,988 | 15,873,930 | 15,908,164 | 18,135,873 |
| | 割合 10.3% | 8.3% | 8.6% | 6.6% | 7.2% |
| 工事請負費 | 金額 74,668,230 | 125,791,380 | 99,007,812 | 157,202,336 | 163,810,759 |
| | 割合 46.8% | 59.8% | 53.9% | 65.6% | 64.6% |
| 委託料 | 金額 7,551,393 | 7,621,854 | 8,000,940 | 8,068,089 | 9,118,980 |
| | 割合 4.7% | 3.6% | 4.4% | 3.4% | 3.6% |
| 借地料 | 金額 47,053,979 | 47,053,979 | 47,053,979 | 46,853,893 | 46,908,684 |
| | 割合 29.5% | 22.4% | 25.6% | 19.6% | 18.5% |
| その他 | 金額 13,778,575 | 12,449,471 | 13,625,930 | 11,412,961 | 15,543,790 |
| | 割合 8.6% | 5.9% | 7.4% | 4.8% | 6.1% |

(2) 社会資本整備総合交付金要望額と内示額

工事請負費については、外壁改修、屋上防水改修等は防災安全交付金を、給排水管改修、ガス管改修、外灯・階段灯LED改修等は社会資本交付金を活用し、傾次、住宅施設の長寿命化を図っています。しかし、要望どおりに交付が得られないため、工事が先送りになる傾向にあります。

| | 社会資本整備総合交付金の交付状況 | | | | | 単位:千円 |
|------|------------------|------|--------|--------|--------|--------|
| | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | |
| 社会資本 | 防災安全 | 社会資本 | 防災安全 | 社会資本 | 防災安全 | 社会資本 |
| 要望額 | 2,292 | - | 6,757 | 48,690 | 20,621 | 27,900 |
| 内示額 | 1,677 | - | 4,532 | 39,438 | 13,027 | 19,026 |
| 内示率 | 73.17% | - | 67.07% | 81.00% | 63.17% | 68.19% |
| | | | | | | 54.60% |
| | | | | | | 80.68% |
| | | | | | | 68.65% |
| | | | | | | - |
| | | | | | | 27,586 |
| | | | | | | 51,577 |
| | | | | | | 41,611 |
| | | | | | | 18,937 |
| | | | | | | - |
| | | | | | | - |

6 市営住宅に関する計画

(1) 小田原市営住宅ストック総合活用計画 (計画期間: H29.4~H39.3)

市営住宅ストックの長期有効活用や計画的な整備方針を示すとともに、適正な管理運営方針を明確にすることにより、本市にふさわしい良好な住環境を形成し、併せて市営住宅が住宅セーフティネットとして有効に機能し、福祉のまちづくりに貢献することを目的として、平成14年3月に「小田原市営住宅ストック総合活用計画」を策定しました。また、市営住宅の需要推計及び整備目標の検討を行い、その結果を反映させ、平成19年3月に1回目の改訂を行いました。さらに、市営住宅の更なる高齢化や入居者の超高齢化の進行など、近年の社会情勢の変化に伴い、長期的観点から市営住宅の在り方を見直し、住宅ストックの有効活用を的確に進めるために、平成29年3月に2回目の改訂を行いました。

現行の計画においては、概ね20年程度の長期見通しを踏まえた上で、計画期間を平成29年度から平成38年度までの10年間とし、本市の人口減少、近年の市営住宅の入居率や応募倍率の低下を踏まえ、締廃合等による建替えや用途廃止により、段階的に管理戸数を削減するとともに、住宅ごとに「建替え」、「用途廃止」、「維持保全」の3つの整備方針を定めています。

(2) 小田原市公営住宅等長寿命化計画 (計画期間: H22.4~H32.3)

人口減少社会の到来や現下の経済財政環境を踏まえ、適切な手法により市営住宅の整備を図り、既存ストックを長期に渡り活用することにより、限られた市営住宅ストックを有効活用することを目的として、平成22年3月に「小田原市公営住宅等長寿命化計画」を策定しました。

◎長寿命化に関する基本方針

① ストックの状態の把握及び日常的な維持管理の方針

- ・ 職員の目視等による点検及び入居者からの情報提供等により各住宅の現状を把握し、安全性等の観点から改善の必要性の度合を判断するよう努める。

② 長寿命化及びライフサイクルコストの縮減に関する方針

- ・ 対処療法型の維持管理から、予防保全的な維持管理及び耐久性の向上等を図る改善を実施することにより、市営住宅の長寿命化を図る。
- ・ 仕様のアップグレード等による耐久性の向上、予防保全的な維持管理の実践による修繕周期の延長等により、ライフサイクルコストの縮減を図る。

※実際は交付金の内示状況により、長寿命化に係る工事は計画よりも先送りの傾向にあります。

7 視察箇所の概要

地方行財政ビジョン研究会資料（生活支援課）

| 建設年度 | 香木住宅 | 籠場住宅 | 柳町住宅 | 19団地計 |
|-------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| 構造 | S41、43 準二(PC) | S42、44 準二(PC) | S61～H1 中耐(PC) | — |
| 住棟数 | 15棟 | 17棟 | 7棟 | 142棟 |
| 管理戸数 | 78戸 | 92戸 | 134戸 | 1,616戸 |
| 住戸面積 | 39.3㎡ 42.7㎡ | 39.3㎡ 42.7㎡ | 57.1㎡ | — |
| 間取り | 2DK | 2DK | 3DK | — |
| 耐用年限 | 45年 | 45年 | 70年 | — |
| 経過年数 | 51、49年 | 50、48年 | 31～28年 | — |
| 残耐用年限 | -6、-3年 | -6、-3年 | 39～42年 | — |
| トイレ | 汲み取り | 汲み取り | 水栓・洋式 | — |
| 浴槽 | 無 | 無 | 無 | — |
| 敷地面積 | 7,813.24㎡ | 9,590.40㎡ | 11,729.64㎡ | 147,438.03㎡ |
| 借地面積 | 3,808.22㎡ | 8,527.02㎡ | 7,023.07㎡ | 51,533.71㎡ |
| 借地率 | 48.7% | 88.9% | 59.9% | 35.0% |
| 用途地域 | 市街化調整 | 市街化調整 | 第一種住居 | — |
| 入居世帯数 | 43世帯 | 52世帯 | 121世帯 | 1,258世帯 |
| 単身世帯 | 33世帯 | 32世帯 | 34世帯 | 610世帯 |
| 2人世帯 | 76.7% | 61.5% | 28.1% | 48.5% |
| 3人世帯 | 20.9% | 26.9% | 56世帯 | 470世帯 |
| 4人世帯 | 1世帯 | 6世帯 | 46.3% | 37.4% |
| 5人世帯 | 2.3% | 11.5% | 20世帯 | 123世帯 |
| 6人世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 16.5% | 9.8% |
| 7人世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 9世帯 | 40世帯 |
| 8人世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 7.4% | 3.2% |
| 9人世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 2世帯 | 13世帯 |
| 10人世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 1.7% | 1.0% |
| 11人世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 2世帯 |
| 12人世帯 | 0世帯 | 0世帯 | 0.0% | 0.2% |
| 13人世帯 | 55.1% | 56.5% | 90.3% | 77.8% |
| 14人世帯 | 54人 | 78人 | 252人 | 2,156人 |
| 15人世帯 | 0人 | 0人 | 4人 | 48人 |
| 16人世帯 | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 2.2% |
| 17人世帯 | 1人 | 1人 | 28人 | 138人 |
| 18人世帯 | 1.9% | 1.3% | 11.1% | 6.4% |
| 19人世帯 | 0人 | 1人 | 21人 | 98人 |
| 20人世帯 | 0.0% | 1.3% | 8.3% | 4.5% |
| 21人世帯 | 1.9% | 1.3% | 5.6% | 4.6% |
| 22人世帯 | 0人 | 9人 | 35人 | 243人 |
| 23人世帯 | 0.0% | 11.5% | 13.9% | 11.3% |
| 24人世帯 | 6人 | 7人 | 58人 | 352人 |
| 25人世帯 | 11.1% | 9.0% | 23.0% | 16.3% |
| 26人世帯 | 46人 | 59人 | 92人 | 1,178人 |
| 27人世帯 | 85.2% | 75.6% | 36.5% | 54.6% |
| 28人世帯 | 73.3歳 | 68.2歳 | 54.4歳 | 59.5歳 |
| 29人世帯 | 11世帯 | 8世帯 | 21世帯 | 176世帯 |
| 30人世帯 | 25.6% | 15.4% | 17.4% | 14.0% |

平成30年4月分統計資料による

| | 管内 | 市営住宅 | 市営割合 |
|-------|-------|------|------|
| 世帯数 | 2,454 | 172 | 7.0% |
| 世帯人数 | 3,130 | 234 | 7.4% |
| 世帯類型別 | | | |
| 高齢者世帯 | 1,429 | 106 | 7.4% |
| 母子世帯 | 85 | 4 | 4.7% |
| 障害者世帯 | 269 | 17 | 6.3% |
| 傷病者世帯 | 275 | 18 | 6.5% |
| その他世帯 | 385 | 27 | 7.0% |

※管内における世帯数と世帯類型別の誤差は保護停止世帯数

住宅扶助基準

| | 基準額 | ※特別基準 | 敷金等 |
|--------|---------|---------|----------|
| 単身世帯 | 41,000円 | 53,000円 | 212,000円 |
| 2人世帯 | 49,000円 | 57,000円 | 228,000円 |
| 3人世帯 | 53,000円 | 62,000円 | 248,000円 |
| 4人世帯 | 53,000円 | 66,000円 | 264,000円 |
| 5人世帯 | 53,000円 | 70,000円 | 280,000円 |
| 6人世帯 | 57,000円 | 70,000円 | 280,000円 |
| 7人世帯以上 | 64,000円 | 74,000円 | 296,000円 |

※特別基準とは障害者等が通常より広い居室を必要とされる場合、老人等で転居が困難と認められる場合、地域において基準額の範囲内の物件がない場合認められる。

○生活保護世帯における市営住宅在住世帯は保護申請時に既に市営住宅に在住している者が大半を占める。

○転居費用を支給する場合は民間住宅に転居する事例が多い。市営住宅の募集が年1回しかなく、民間不動産業者が生活保護制度の住宅扶助基準（住宅扶助代理納付制度を含む）を熟知していることにより、迅速性を考慮することの結果になると推測される。

○市営住宅の家賃は民間住宅よりも定額な為、住宅扶助額は低く抑えられる。

○市営住宅から転居する場合の理由としては、介護施設入所、長期入院により退院が難しくなったための引き払い等である。

第1-5表 世帯類型別被保護世帯数の状況(平成28年度福祉事務所別実数)

| 区分 | 総数 | 単身世帯 | | | | | |
|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|
| | | 総数 | 高齢者世帯 | 障害者世帯 | 傷病者世帯 | その他世帯 | (再掲)医療扶助単給世帯 |
| 横浜市 | 53,499 | 42,083 | 24,379 | 6,032 | 4,996 | 6,676 | 1,549 |
| 川崎市 | 24,266 | 19,134 | 10,821 | 2,389 | 2,837 | 3,087 | 788 |
| 相模原市 | 9,920 | 7,370 | 3,740 | 834 | 1,050 | 1,746 | 219 |
| 横須賀市 | 3,993 | 3,090 | 1,913 | 491 | 508 | 178 | 103 |
| 平塚市 | 2,526 | 1,959 | 1,205 | 234 | 253 | 267 | 96 |
| 鎌倉市 | 772 | 650 | 428 | 80 | 73 | 69 | 23 |
| 藤沢市 | 4,134 | 3,101 | 1,721 | 386 | 602 | 393 | 91 |
| 小田原市 | 2,366 | 1,919 | 1,210 | 212 | 237 | 260 | 81 |
| 茅ヶ崎市 | 1,754 | 1,345 | 785 | 198 | 213 | 149 | 34 |
| 逗子市 | 300 | 241 | 175 | 28 | 18 | 20 | 18 |
| 三浦市 | 503 | 386 | 252 | 48 | 48 | 38 | 18 |
| 秦野市 | 1,423 | 1,164 | 658 | 164 | 171 | 171 | 67 |
| 厚木市 | 2,189 | 1,711 | 906 | 257 | 235 | 314 | 52 |
| 大和市 | 2,841 | 2,169 | 1,276 | 255 | 406 | 233 | 82 |
| 伊勢原市 | 866 | 662 | 355 | 98 | 101 | 108 | 24 |
| 海老名市 | 968 | 746 | 412 | 83 | 169 | 82 | 25 |
| 座間市 | 1,740 | 1,324 | 727 | 147 | 284 | 166 | 19 |
| 南足柄市 | 288 | 237 | 163 | 31 | 31 | 12 | 29 |
| 綾瀬市 | 730 | 545 | 303 | 57 | 116 | 69 | 16 |
| 市計 | 115,077 | 89,834 | 51,428 | 12,023 | 12,348 | 14,035 | 3,335 |
| 平塚保福 | 392 | 310 | 195 | 47 | 40 | 27 | 16 |
| 鎌倉保福 | 107 | 74 | 45 | 13 | 10 | 6 | 1 |
| 小田原保福 | 1,285 | 1,050 | 730 | 96 | 121 | 104 | 57 |
| 茅ヶ崎保福 | 473 | 359 | 205 | 51 | 51 | 52 | 21 |
| 厚木保福 | 426 | 314 | 174 | 43 | 45 | 51 | 22 |
| 郡計 | 2,682 | 2,108 | 1,350 | 251 | 266 | 241 | 117 |
| 県計 | 117,759 | 91,941 | 52,777 | 12,274 | 12,615 | 14,276 | 3,451 |

(注) 1. 停止中を除く
 2. 四捨五入のため総数と内訳が一致しないことがある。
 3. 横浜市、川崎市、相模原市は、市内の福祉事務所の合計値。

平成28年度平均

| 総数 | 高齢者世帯 | 2人以上の世帯 | | | | | (再掲)医療扶助単給世帯 |
|--------|-------|---------|-------|-------|-------|-----|--------------|
| | | 母子世帯 | 障害者世帯 | 傷病者世帯 | その他世帯 | | |
| 11,416 | 2,376 | 3,853 | 1,041 | 789 | 3,358 | 78 | |
| 5,132 | 1,018 | 1,702 | 354 | 399 | 1,660 | 79 | |
| 2,550 | 447 | 941 | 162 | 222 | 778 | 11 | |
| 904 | 261 | 233 | 106 | 151 | 153 | 7 | |
| 567 | 156 | 150 | 43 | 62 | 157 | 6 | |
| 122 | 43 | 20 | 16 | 11 | 32 | 0 | |
| 1,033 | 205 | 320 | 81 | 129 | 298 | 7 | |
| 447 | 144 | 86 | 38 | 64 | 115 | 3 | |
| 409 | 85 | 126 | 29 | 41 | 128 | 0 | |
| 59 | 10 | 19 | 5 | 6 | 20 | 0 | |
| 117 | 32 | 17 | 14 | 20 | 35 | 1 | |
| 259 | 64 | 60 | 26 | 41 | 69 | 1 | |
| 478 | 90 | 155 | 27 | 47 | 158 | 5 | |
| 672 | 160 | 201 | 45 | 97 | 169 | 3 | |
| 204 | 48 | 59 | 25 | 25 | 47 | 5 | |
| 222 | 47 | 71 | 24 | 38 | 43 | 0 | |
| 417 | 88 | 133 | 28 | 64 | 104 | 5 | |
| 52 | 17 | 12 | 4 | 6 | 12 | 1 | |
| 186 | 37 | 65 | 15 | 26 | 43 | 1 | |
| 25,243 | 5,327 | 8,221 | 2,081 | 2,237 | 7,378 | 214 | |
| 82 | 23 | 19 | 9 | 15 | 16 | 1 | |
| 32 | 13 | 6 | 3 | 2 | 9 | 1 | |
| 235 | 82 | 50 | 20 | 28 | 56 | 2 | |
| 113 | 22 | 33 | 11 | 19 | 29 | 1 | |
| 112 | 28 | 43 | 6 | 8 | 27 | 0 | |
| 575 | 168 | 151 | 48 | 70 | 137 | 3 | |
| 25,818 | 5,494 | 8,372 | 2,129 | 2,307 | 7,516 | 218 | |

第1-7表 世帯類型別被保護世帯数の状況(平成28年度福祉事務所別構成比)

| 区分 | 総数 | 単身世帯 | | | | | |
|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | 総数 | 高齢者世帯 | 障害者世帯 | 傷病者世帯 | その他世帯 | (再掲)医療扶助単給世帯 |
| 横浜市 | 100.0 | 78.7 | 45.6 | 11.3 | 9.3 | 12.5 | |
| 川崎市 | 100.0 | 78.9 | 44.6 | 9.8 | 11.7 | 12.7 | |
| 相模原市 | 100.0 | 74.3 | 37.7 | 8.4 | 10.6 | 17.6 | |
| 横須賀市 | 100.0 | 77.4 | 47.9 | 12.3 | 12.7 | 4.4 | |
| 平塚市 | 100.0 | 77.5 | 47.7 | 9.2 | 10.0 | 10.6 | |
| 鎌倉市 | 100.0 | 84.2 | 55.5 | 10.3 | 9.4 | 8.9 | |
| 藤沢市 | 100.0 | 75.0 | 41.6 | 9.3 | 14.6 | 9.5 | |
| 小田原市 | 100.0 | 81.1 | 51.1 | 9.0 | 10.0 | 11.0 | |
| 茅ヶ崎市 | 100.0 | 76.7 | 44.7 | 11.3 | 12.1 | 8.5 | |
| 逗子市 | 100.0 | 80.4 | 58.4 | 9.4 | 6.1 | 6.5 | |
| 三浦市 | 100.0 | 76.7 | 50.0 | 9.6 | 9.5 | 7.6 | |
| 秦野市 | 100.0 | 81.8 | 46.3 | 11.5 | 12.0 | 12.0 | |
| 厚木市 | 100.0 | 78.2 | 41.4 | 11.7 | 10.7 | 14.3 | |
| 大和市 | 100.0 | 76.4 | 44.9 | 9.0 | 14.3 | 8.2 | |
| 伊勢原市 | 100.0 | 76.5 | 41.0 | 11.3 | 11.7 | 12.4 | |
| 海老名市 | 100.0 | 77.1 | 42.6 | 8.6 | 17.5 | 8.5 | |
| 座間市 | 100.0 | 76.1 | 41.8 | 8.5 | 16.3 | 9.5 | |
| 南足柄市 | 100.0 | 82.1 | 56.4 | 10.8 | 10.9 | 4.0 | |
| 綾瀬市 | 100.0 | 74.6 | 41.5 | 7.8 | 15.9 | 9.4 | |
| 市計 | 100.0 | 78.1 | 44.7 | 10.4 | 10.7 | 12.2 | |
| 平塚保福 | 100.0 | 79.0 | 49.8 | 12.0 | 10.3 | 6.9 | |
| 鎌倉保福 | 100.0 | 69.8 | 42.6 | 12.2 | 8.9 | 6.0 | |
| 小田原保福 | 100.0 | 81.7 | 56.8 | 7.5 | 9.4 | 8.1 | |
| 茅ヶ崎保福 | 100.0 | 76.1 | 43.4 | 10.8 | 10.8 | 11.1 | |
| 厚木保福 | 100.0 | 73.6 | 40.9 | 10.2 | 10.5 | 12.0 | |
| 郡計 | 100.0 | 78.6 | 50.3 | 9.4 | 9.9 | 9.0 | |
| 県計 | 100.0 | 78.1 | 44.8 | 10.4 | 10.7 | 12.1 | |

(注) 1. 停止中を除く
 2. 四捨五入のため総数と内訳が一致しないことがある。
 3. 横浜市、川崎市、相模原市は、市内の福祉事務所の合計値。

平成28年度平均

| (再掲)医療扶助単給 | 総数 | 2人以上の世帯 | | | | | (再掲)医療扶助単給 |
|------------|------|---------|------|-------|-------|-------|------------|
| | | 高齢者世帯 | 母子世帯 | 障害者世帯 | 傷病者世帯 | その他世帯 | |
| 2.9 | 21.3 | 4.4 | 7.2 | 1.9 | 1.5 | 6.3 | 0.1 |
| 3.2 | 21.1 | 4.2 | 7.0 | 1.5 | 1.6 | 6.8 | 0.3 |
| 2.2 | 25.7 | 4.5 | 9.5 | 1.6 | 2.2 | 7.8 | 0.1 |
| 2.6 | 22.6 | 6.5 | 5.8 | 2.7 | 3.8 | 3.8 | 0.2 |
| 3.8 | 22.5 | 6.2 | 5.9 | 1.7 | 2.4 | 6.2 | 0.2 |
| 3.0 | 15.8 | 5.6 | 2.6 | 2.0 | 1.4 | 4.2 | 0.0 |
| 2.2 | 25.0 | 4.9 | 7.7 | 1.9 | 3.1 | 7.2 | 0.2 |
| 3.4 | 18.9 | 6.1 | 3.6 | 1.6 | 2.7 | 4.9 | 0.1 |
| 1.9 | 23.3 | 4.9 | 7.2 | 1.7 | 2.3 | 7.3 | 0.0 |
| 6.0 | 19.6 | 3.3 | 6.2 | 1.6 | 2.0 | 6.6 | 0.0 |
| 3.6 | 23.3 | 6.3 | 3.3 | 2.7 | 3.9 | 7.0 | 0.1 |
| 4.7 | 18.2 | 4.5 | 4.2 | 1.8 | 2.9 | 4.8 | 0.1 |
| 2.4 | 21.8 | 4.1 | 7.1 | 1.2 | 2.2 | 7.2 | 0.2 |
| 2.9 | 23.6 | 5.6 | 7.1 | 1.6 | 3.4 | 6.0 | 0.1 |
| 2.8 | 23.5 | 5.5 | 6.8 | 2.9 | 2.9 | 5.4 | 0.6 |
| 2.6 | 22.9 | 4.9 | 7.3 | 2.5 | 3.9 | 4.4 | 0.0 |
| 1.1 | 23.9 | 5.0 | 7.6 | 1.6 | 3.7 | 6.0 | 0.3 |
| 10.2 | 17.9 | 6.0 | 4.1 | 1.4 | 2.2 | 4.1 | 0.3 |
| 2.2 | 25.4 | 5.1 | 8.8 | 2.1 | 3.6 | 5.8 | 0.2 |
| 2.9 | 21.9 | 4.6 | 7.1 | 1.8 | 1.9 | 6.4 | 0.2 |
| 4.0 | 21.0 | 5.9 | 4.8 | 2.4 | 3.8 | 4.1 | 0.1 |
| 0.8 | 30.2 | 12.1 | 5.8 | 2.4 | 1.6 | 8.3 | 0.7 |
| 4.4 | 18.3 | 6.3 | 3.9 | 1.5 | 2.1 | 4.4 | 0.1 |
| 4.4 | 23.9 | 4.6 | 7.0 | 2.3 | 3.9 | 6.2 | 0.1 |
| 5.2 | 26.4 | 6.7 | 10.1 | 1.4 | 1.8 | 6.3 | 0.0 |
| 4.3 | 21.4 | 6.2 | 5.6 | 1.8 | 2.6 | 5.1 | 0.1 |
| 2.9 | 21.9 | 4.7 | 7.1 | 1.8 | 2.0 | 6.4 | 0.2 |

第2-4表 住宅扶助人員の推移

| 区分 | 19年度平均 | | 22年度平均 | | 23年度平均 | | 24年度平均 | |
|-------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 実数 | 指数 | 実数 | 指数 | 実数 | 指数 | 実数 | 指数 |
| | 人 | % | 人 | % | 人 | % | 人 | % |
| 横浜市 | 45,509 | 126.3 | 57,477 | 161.2 | 61,246 | 170.8 | 63,537 | 177.8 |
| 川崎市 | 21,798 | 123.9 | 27,000 | 124.0 | 28,692 | 131.6 | 29,638 | 136.0 |
| 相模原市 | 6,148 | 153.1 | 9,412 | 153.1 | 10,647 | 173.2 | 11,619 | 189.0 |
| 横須賀市 | 3,312 | 127.2 | 4,212 | 127.2 | 4,470 | 135.0 | 4,725 | 142.7 |
| 平塚市 | 1,847 | 154.7 | 2,858 | 154.7 | 3,029 | 164.0 | 3,043 | 164.8 |
| 鎌倉市 | 660 | 100.9 | 666 | 100.9 | 682 | 103.3 | 707 | 107.1 |
| 藤沢市 | 2,915 | 141.6 | 4,127 | 141.6 | 4,469 | 153.3 | 4,759 | 163.3 |
| 小田原市 | 1,703 | 126.9 | 2,161 | 126.9 | 2,310 | 135.6 | 2,477 | 145.4 |
| 茅ヶ崎市 | 1,221 | 144.7 | 1,767 | 144.7 | 1,821 | 149.1 | 1,859 | 152.3 |
| 逗子市 | 227 | 130.8 | 297 | 130.8 | 329 | 144.9 | 333 | 146.7 |
| 三浦市 | 247 | 155.9 | 385 | 155.9 | 458 | 185.4 | 521 | 210.9 |
| 秦野市 | 1,104 | 116.8 | 1,289 | 116.8 | 1,375 | 124.5 | 1,430 | 129.5 |
| 厚木市 | 1,776 | 134.0 | 2,380 | 134.0 | 2,491 | 140.3 | 2,568 | 144.6 |
| 大和市 | 2,132 | 163.1 | 3,478 | 163.1 | 3,739 | 175.4 | 3,740 | 175.4 |
| 伊勢原市 | 531 | 154.0 | 818 | 154.0 | 925 | 174.2 | 1,002 | 188.7 |
| 海老名市 | 711 | 158.1 | 1,124 | 158.1 | 1,285 | 180.7 | 1,346 | 189.3 |
| 座間市 | 1,152 | 162.2 | 1,868 | 162.2 | 2,097 | 182.0 | 2,273 | 197.3 |
| 南足柄市 | 186 | 148.4 | 276 | 148.4 | 298 | 160.2 | 294 | 158.1 |
| 綾瀬市 | 610 | 142.5 | 869 | 142.5 | 974 | 159.7 | 1,015 | 166.4 |
| 市計 | 93,789 | 130.6 | 122,464 | 130.6 | 131,338 | 140.0 | 136,855 | 145.9 |
| 平塚保福 | 259 | 128.2 | 332 | 128.2 | 389 | 150.2 | 428 | 165.3 |
| 鎌倉保福 | 56 | 164.3 | 92 | 164.3 | 114 | 203.6 | 121 | 216.1 |
| 小田原保福 | 865 | 133.1 | 1,151 | 133.1 | 1,286 | 148.7 | 1,333 | 154.1 |
| 茅ヶ崎保福 | 292 | 168.8 | 493 | 168.8 | 524 | 179.5 | 556 | 190.4 |
| 厚木保福 | 280 | 150.4 | 421 | 150.4 | 453 | 161.8 | 488 | 174.3 |
| 津久井 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 郡計 | 1,752 | 2,489 | 142.1 | 2,766 | 157.9 | 2,926 | 167.0 | |
| 県計 | 95,540 | 130.8 | 124,953 | 130.8 | 134,104 | 140.4 | 139,811 | 146.3 |

(注)横浜市、川崎市、相模原市は、市内の福祉事務所の合計値。

(指数 平成19年度=100)

| 25年度平均 | | 26年度平均 | | 27年度平均 | | 28年度平均 | |
|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| 実数 | 指数 | 実数 | 指数 | 実数 | 指数 | 実数 | 指数 |
| 64,340 | 141.4 | 64,517 | 141.8 | 64,625 | 142.0 | 64,062 | 140.8 |
| 29,793 | 136.7 | 29,755 | 136.5 | 29,455 | 135.1 | 29,037 | 133.2 |
| 12,359 | 201.0 | 12,719 | 206.9 | 12,810 | 208.4 | 12,740 | 207.2 |
| 4,817 | 145.4 | 4,838 | 146.1 | 4,823 | 145.6 | 4,778 | 144.3 |
| 2,974 | 161.0 | 3,001 | 162.5 | 3,016 | 163.3 | 3,026 | 163.8 |
| 721 | 109.2 | 737 | 111.6 | 769 | 116.4 | 801 | 121.4 |
| 4,898 | 168.0 | 5,106 | 175.2 | 5,238 | 179.7 | 5,158 | 176.9 |
| 2,489 | 146.1 | 2,595 | 152.3 | 2,698 | 158.4 | 2,719 | 159.6 |
| 1,924 | 157.6 | 1,954 | 160.0 | 2,082 | 170.5 | 2,124 | 173.9 |
| 325 | 143.2 | 324 | 142.6 | 322 | 141.8 | 319 | 140.7 |
| 563 | 228.0 | 571 | 231.0 | 571 | 231.3 | 572 | 231.6 |
| 1,497 | 135.6 | 1,554 | 140.8 | 1,587 | 143.8 | 1,594 | 144.4 |
| 2,612 | 147.1 | 2,502 | 140.9 | 2,589 | 145.8 | 2,722 | 153.3 |
| 3,709 | 173.9 | 3,734 | 175.1 | 3,698 | 173.4 | 3,595 | 168.6 |
| 1,025 | 193.1 | 1,037 | 195.3 | 1,044 | 196.5 | 1,064 | 200.3 |
| 1,296 | 182.2 | 1,271 | 178.7 | 1,254 | 176.4 | 1,244 | 175.0 |
| 2,270 | 197.1 | 2,256 | 195.8 | 2,269 | 197.0 | 2,175 | 188.8 |
| 292 | 157.0 | 273 | 146.6 | 269 | 144.6 | 285 | 153.0 |
| 1,046 | 171.5 | 1,064 | 174.4 | 990 | 162.4 | 924 | 151.5 |
| 138,951 | 148.2 | 139,805 | 149.1 | 140,109 | 149.4 | 138,938 | 148.1 |
| 429 | 165.7 | 418 | 161.3 | 410 | 158.4 | 416 | 160.5 |
| 128 | 228.9 | 129 | 231.0 | 129 | 230.7 | 115 | 205.2 |
| 1,381 | 159.6 | 1,418 | 163.9 | 1,393 | 161.0 | 1,361 | 157.3 |
| 580 | 198.5 | 582 | 199.3 | 596 | 204.1 | 586 | 200.6 |
| 491 | 175.3 | 492 | 175.8 | 501 | 179.0 | 517 | 184.6 |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3,008 | 171.7 | 3,039 | 173.5 | 3,030 | 172.9 | 2,994 | 170.9 |
| 141,959 | 148.6 | 142,844 | 149.5 | 143,138 | 149.8 | 141,932 | 148.6 |

第3-2表 保護率の推移(累計・福祉事務所別)

| 区分 | 保護率 | 19年度平均 | | | | 20年度平均 | | | | 21年度平均 | | | | 22年度平均 | | | |
|-------------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--|--|
| | | 保護率(%) | 指数 | 保護率(%) | 指数 | 保護率(%) | 指数 | 保護率(%) | 指数 | 保護率(%) | 指数 | 保護率(%) | 指数 | 保護率(%) | 指数 | | |
| 19 | 12.04 % | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 12.33 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 13.70 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | 15.29 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 16.30 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 16.90 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 17.18 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 17.31 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 17.33 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 17.18 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成28年4月 | 17.19 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5月 | 17.17 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6月 | 17.16 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7月 | 17.15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8月 | 17.17 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9月 | 17.17 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10月 | 17.18 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11月 | 17.19 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12月 | 17.18 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年1月 | 17.18 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2月 | 17.18 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3月 | 17.20 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横浜市 | 14.00 | 14.20 | 101.4 | 15.56 | 111.1 | 17.18 | 122.7 | | | | | | | | | | |
| 川崎市 | 17.74 | 17.80 | 100.3 | 19.16 | 108.0 | 20.87 | 117.6 | | | | | | | | | | |
| 相模原市 | 9.67 | 10.25 | 106.0 | 12.21 | 126.3 | 14.43 | 149.2 | | | | | | | | | | |
| 横須賀市 | 8.92 | 9.17 | 102.8 | 10.17 | 114.0 | 11.41 | 127.9 | | | | | | | | | | |
| 平塚市 | 8.18 | 8.82 | 107.8 | 10.35 | 126.5 | 12.15 | 148.5 | | | | | | | | | | |
| 鎌倉市 | 4.65 | 4.41 | 94.8 | 4.34 | 93.3 | 4.54 | 97.6 | | | | | | | | | | |
| 藤沢市 | 8.00 | 8.67 | 108.4 | 9.89 | 123.6 | 10.93 | 136.6 | | | | | | | | | | |
| 小田原市 | 9.90 | 10.06 | 101.6 | 11.52 | 116.4 | 12.65 | 127.8 | | | | | | | | | | |
| 茅ヶ崎市 | 5.93 | 6.49 | 109.4 | 7.82 | 131.9 | 8.57 | 144.5 | | | | | | | | | | |
| 逗子市 | 4.50 | 4.65 | 103.3 | 5.26 | 116.9 | 6.39 | 142.0 | | | | | | | | | | |
| 三浦市 | 6.11 | 6.64 | 108.7 | 7.54 | 123.4 | 9.70 | 158.8 | | | | | | | | | | |
| 秦野市 | 7.69 | 7.72 | 100.4 | 8.06 | 104.8 | 8.69 | 113.0 | | | | | | | | | | |
| 厚木市 | 8.88 | 9.13 | 102.8 | 10.37 | 116.8 | 11.69 | 131.6 | | | | | | | | | | |
| 大和市 | 10.49 | 11.01 | 105.0 | 13.49 | 128.6 | 16.47 | 157.0 | | | | | | | | | | |
| 伊勢原市 | 5.98 | 6.13 | 102.5 | 7.44 | 124.4 | 8.78 | 146.8 | | | | | | | | | | |
| 海老名市 | 6.19 | 6.56 | 106.0 | 7.88 | 127.3 | 9.55 | 154.3 | | | | | | | | | | |
| 座間市 | 10.16 | 10.94 | 107.7 | 13.36 | 131.5 | 15.81 | 155.6 | | | | | | | | | | |
| 南足柄市 | 5.39 | 5.87 | 108.9 | 6.91 | 128.2 | 7.69 | 142.7 | | | | | | | | | | |
| 綾瀬市 | 8.05 | 8.23 | 102.2 | 9.86 | 122.5 | 11.27 | 140.0 | | | | | | | | | | |
| 市計 | 12.21 | 12.49 | 102.3 | 13.88 | 113.7 | 15.48 | 126.8 | | | | | | | | | | |
| 平塚保福 | 5.53 | 5.65 | 102.2 | 6.02 | 108.9 | 6.72 | 121.5 | | | | | | | | | | |
| 鎌倉保福 | 2.33 | 2.49 | 106.9 | 2.89 | 124.0 | 3.52 | 151.1 | | | | | | | | | | |
| 小田原保福 | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | | | | | |
| 本所(再掲) | 16.29 | 17.41 | 106.9 | 18.93 | 116.2 | 20.68 | 126.9 | | | | | | | | | | |
| 足柄上センター(再掲) | 4.06 | 4.31 | 106.2 | 4.95 | 121.9 | 5.57 | 137.2 | | | | | | | | | | |
| 茅ヶ崎保福 | 7.67 | 8.40 | 109.5 | 9.91 | 129.2 | 11.90 | 155.1 | | | | | | | | | | |
| 厚木保福 | 7.69 | 7.69 | 100.0 | 9.80 | 127.4 | 10.99 | 142.9 | | | | | | | | | | |
| 津久井 | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | | | | | |
| 郡計 | 7.26 | 7.71 | 106.2 | 8.68 | 119.5 | 9.79 | 134.0 | | | | | | | | | | |
| 県計 | 12.04 | 12.33 | 102.4 | 13.70 | 113.8 | 15.29 | 127.0 | | | | | | | | | | |

(注)横浜市、川崎市、相模原市は、市内の福祉事務所の合計値。

(指数 平成19年度=100)

| 23年度平均 | | 24年度平均 | | 25年度平均 | | 26年度平均 | | 27年度平均 | | 28 | |
|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|----|--|
|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|----|--|

第4-2表 福祉事務所別保護費総額の推移

| 区分 | 19年度総額 | | 22年度総額 | | 23年度総額 | | 24年度総額 | | | |
|-----------|-----------------|-----------------|-----------|-------|-----------------|-------|-----------|-----------------|-------|-------|
| | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | | |
| | | | | | | | | | 19年比 | 19年比 |
| 横浜市 | 90,665,354,980 | 113,869,318,866 | 125.7 | 136.6 | 159,600,886,978 | 105.0 | 132.1 | 123,257,611,932 | 103.1 | 136.1 |
| 川崎市 | 43,297,798,620 | 54,120,913,389 | 125.0 | 125.0 | 56,704,818,838 | 104.8 | 131.0 | 58,161,118,567 | 102.6 | 134.3 |
| 相模原市 | 10,921,197,993 | 16,142,099,542 | 147.8 | 147.8 | 18,525,933,226 | 114.8 | 169.6 | 20,028,670,503 | 108.1 | 183.1 |
| 横浜狭山市 | 6,332,142,001 | 8,182,684,148 | 129.2 | 129.2 | 8,620,812,870 | 105.4 | 136.1 | 9,089,606,386 | 105.4 | 143.5 |
| 平塚市 | 3,818,602,134 | 5,522,137,207 | 144.6 | 144.6 | 5,795,856,485 | 105.0 | 151.8 | 5,741,375,797 | 99.1 | 150.4 |
| 鎌倉市 | 1,522,141,169 | 1,518,264,572 | 99.7 | 99.7 | 1,505,210,320 | 99.1 | 98.9 | 1,695,499,912 | 112.6 | 111.4 |
| 藤沢市 | 5,469,415,128 | 7,617,522,635 | 139.3 | 139.3 | 8,420,454,006 | 110.5 | 151.0 | 8,687,276,448 | 103.2 | 158.8 |
| 小田原市 | 3,330,796,416 | 4,350,543,503 | 130.6 | 130.6 | 4,758,616,285 | 109.4 | 142.9 | 4,939,762,582 | 103.8 | 148.3 |
| 茅ヶ崎市 | 2,322,464,905 | 3,329,529,550 | 143.4 | 143.4 | 3,285,701,124 | 98.7 | 141.5 | 3,446,161,262 | 104.9 | 148.4 |
| 逗子市 | 462,167,327 | 671,365,006 | 145.3 | 145.3 | 687,660,614 | 102.4 | 148.8 | 736,596,347 | 107.1 | 159.4 |
| 三浦市 | 545,170,324 | 848,241,929 | 155.6 | 155.6 | 993,374,433 | 117.1 | 182.2 | 1,090,077,254 | 109.7 | 200.0 |
| 秦野市 | 2,431,506,337 | 2,660,176,165 | 109.4 | 109.4 | 2,899,718,620 | 109.0 | 119.3 | 3,028,240,041 | 104.4 | 124.5 |
| 厚木市 | 3,428,024,151 | 4,501,577,899 | 131.3 | 131.3 | 4,645,848,791 | 103.2 | 135.5 | 4,764,474,723 | 102.6 | 139.0 |
| 大和市 | 3,819,607,425 | 6,151,788,750 | 161.1 | 161.1 | 6,535,907,580 | 106.2 | 171.1 | 6,577,239,667 | 100.6 | 172.2 |
| 伊勢原市 | 1,033,864,560 | 1,468,753,478 | 142.1 | 142.1 | 1,632,706,254 | 111.2 | 157.9 | 1,766,254,728 | 108.2 | 170.8 |
| 海老名市 | 1,211,807,121 | 1,858,027,769 | 153.3 | 153.3 | 2,020,167,036 | 108.7 | 166.7 | 2,100,238,698 | 104.0 | 173.3 |
| 座間市 | 2,184,945,851 | 3,433,517,753 | 157.1 | 157.1 | 3,708,513,173 | 108.0 | 169.7 | 4,090,579,140 | 110.3 | 187.2 |
| 南足柄市 | 472,156,069 | 598,547,002 | 126.8 | 126.8 | 615,304,104 | 107.8 | 136.7 | 712,308,929 | 114.0 | 159.9 |
| 綾瀬市 | 958,471,839 | 1,385,171,788 | 144.5 | 144.5 | 1,531,696,116 | 110.6 | 159.8 | 1,565,763,292 | 102.2 | 163.4 |
| 市計 | 184,127,634,370 | 238,233,180,951 | 129.4 | 129.4 | 252,518,485,685 | 106.0 | 137.1 | 261,478,856,211 | 103.5 | 142.0 |
| 平塚保福 | 266,062,207 | 348,854,573 | 131.1 | 131.1 | 401,146,713 | 115.0 | 150.8 | 427,684,993 | 106.6 | 160.7 |
| 鎌倉保福 | 61,603,292 | 106,106,157 | 172.2 | 172.2 | 129,168,933 | 121.7 | 209.7 | 144,111,961 | 111.6 | 233.9 |
| 小田原保福 | 938,474,089 | 1,218,124,650 | 129.8 | 129.8 | 1,354,048,996 | 111.2 | 144.3 | 1,394,490,968 | 103.0 | 148.6 |
| 本所(再編) | 717,944,982 | 905,982,500 | 126.2 | 126.2 | 1,009,743,750 | 111.5 | 140.6 | 1,032,038,868 | 102.2 | 143.7 |
| 座間上平塚(再編) | 220,529,107 | 312,142,150 | 141.5 | 141.5 | 344,304,346 | 110.3 | 156.1 | 362,452,100 | 105.3 | 164.4 |
| 茅ヶ崎保福 | 326,723,913 | 523,163,606 | 160.1 | 160.1 | 549,334,104 | 104.9 | 168.0 | 569,637,949 | 103.8 | 174.3 |
| 厚木保福 | 278,910,974 | 394,365,197 | 141.4 | 141.4 | 421,587,609 | 106.9 | 151.2 | 458,327,716 | 108.7 | 164.3 |
| 津久井 | 367,401 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 津本庁支配分 | 2,028,819,515 | 2,486,658,811 | 122.6 | 122.6 | 2,523,777,188 | 101.5 | 124.4 | 2,810,993,043 | 111.1 | 138.6 |
| 郡計 | 3,900,961,391 | 5,077,272,994 | 130.2 | 130.2 | 5,378,662,643 | 105.9 | 137.9 | 5,805,246,630 | 107.9 | 148.8 |
| 県計 | 188,028,595,761 | 243,310,453,945 | 129.4 | 129.4 | 257,807,148,328 | 106.0 | 137.2 | 267,284,102,841 | 103.6 | 142.2 |

(注) 横浜市、川崎市、相模原市は、市内の福祉事務所の合計値。

| 区分 | 25年度総額 | | 26年度総額 | | 27年度総額 | | 28年度総額 | | | |
|-----------|-----------------|-------|-----------|-----------------|-----------|-------|-----------------|-------|-------|------|
| | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | | |
| | | | | | | | | | 19年比 | 19年比 |
| 横浜市 | 124,303,178,688 | 100.8 | 137.3 | 126,719,093,093 | 102.0 | 140.8 | 128,585,148,212 | 99.1 | 142.0 | |
| 川崎市 | 57,716,990,473 | 99.2 | 133.3 | 59,310,005,149 | 102.8 | 137.0 | 59,621,419,389 | 100.5 | 137.7 | |
| 相模原市 | 20,882,147,038 | 104.3 | 191.2 | 21,946,975,996 | 105.1 | 201.0 | 22,114,882,589 | 100.8 | 202.5 | |
| 横浜狭山市 | 9,078,911,303 | 99.9 | 143.4 | 9,210,103,229 | 101.4 | 145.5 | 9,152,013,561 | 99.4 | 144.5 | |
| 平塚市 | 5,682,858,846 | 99.0 | 148.8 | 5,772,089,668 | 101.6 | 151.2 | 5,780,983,993 | 100.2 | 151.4 | |
| 鎌倉市 | 1,609,505,411 | 94.9 | 105.7 | 1,682,699,766 | 104.5 | 110.5 | 1,775,766,103 | 105.5 | 116.7 | |
| 藤沢市 | 8,885,383,560 | 102.3 | 162.5 | 9,503,445,385 | 107.0 | 173.8 | 9,575,862,241 | 100.8 | 175.1 | |
| 小田原市 | 4,866,899,602 | 98.5 | 146.1 | 5,171,505,690 | 106.3 | 155.3 | 5,309,745,831 | 102.7 | 159.4 | |
| 茅ヶ崎市 | 3,574,334,927 | 103.7 | 153.9 | 3,673,567,985 | 102.8 | 158.2 | 4,035,010,683 | 109.8 | 173.7 | |
| 逗子市 | 763,657,680 | 103.7 | 165.2 | 720,576,998 | 94.4 | 155.9 | 754,671,045 | 104.7 | 163.3 | |
| 三浦市 | 1,185,536,333 | 108.8 | 217.5 | 1,248,582,252 | 105.3 | 229.0 | 1,214,976,837 | 97.3 | 222.9 | |
| 秦野市 | 3,108,488,717 | 102.7 | 127.8 | 3,195,325,058 | 102.8 | 131.4 | 3,196,020,554 | 100.0 | 131.4 | |
| 厚木市 | 4,872,146,336 | 102.3 | 142.1 | 4,752,190,981 | 97.5 | 138.6 | 4,928,915,724 | 103.7 | 143.8 | |
| 大和市 | 6,509,442,541 | 99.0 | 170.4 | 6,782,147,275 | 104.2 | 177.6 | 6,769,342,469 | 99.8 | 177.2 | |
| 伊勢原市 | 1,755,814,042 | 99.4 | 169.8 | 1,866,583,879 | 106.3 | 180.5 | 1,956,843,489 | 104.8 | 189.3 | |
| 海老名市 | 2,068,372,163 | 98.5 | 170.7 | 2,045,681,178 | 98.9 | 168.8 | 2,054,147,737 | 100.4 | 169.5 | |
| 座間市 | 3,991,605,065 | 97.6 | 182.7 | 4,047,804,067 | 101.4 | 185.3 | 4,078,222,242 | 100.8 | 186.7 | |
| 南足柄市 | 686,663,365 | 96.4 | 115.4 | 722,203,884 | 105.2 | 153.0 | 732,117,909 | 101.4 | 155.1 | |
| 綾瀬市 | 1,609,330,848 | 102.8 | 167.9 | 1,653,366,776 | 102.7 | 172.5 | 1,686,727,045 | 102.0 | 176.0 | |
| 市計 | 263,151,534,028 | 100.6 | 142.9 | 270,053,911,409 | 102.6 | 146.7 | 273,413,004,268 | 101.2 | 148.5 | |
| 平塚保福 | 423,292,242 | 99.0 | 159.1 | 427,336,427 | 101.0 | 160.6 | 442,401,697 | 103.5 | 166.3 | |
| 鎌倉保福 | 146,838,487 | 101.9 | 238.4 | 149,231,106 | 101.6 | 242.2 | 159,734,149 | 107.0 | 259.3 | |
| 小田原保福 | 1,424,277,067 | 102.1 | 151.8 | 1,441,971,349 | 101.2 | 153.7 | 1,471,338,939 | 102.0 | 156.8 | |
| 本所(再編) | 1,029,217,276 | 99.7 | 143.4 | 1,016,007,797 | 98.7 | 141.5 | 1,037,346,194 | 102.1 | 144.5 | |
| 座間上平塚(再編) | 395,059,791 | 109.0 | 179.1 | 425,963,552 | 107.8 | 193.2 | 433,992,745 | 101.9 | 196.8 | |
| 茅ヶ崎保福 | 562,452,027 | 98.7 | 172.1 | 575,851,825 | 102.4 | 176.3 | 578,517,073 | 101.9 | 179.6 | |
| 厚木保福 | 445,584,413 | 97.2 | 159.8 | 464,732,902 | 104.3 | 166.6 | 497,189,793 | 107.0 | 178.3 | |
| 津久井 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 津本庁支配分 | 2,812,479,515 | 100.1 | 138.6 | 2,912,132,438 | 103.5 | 145.5 | 2,975,772,890 | 102.2 | 146.7 | |
| 郡計 | 5,814,923,751 | 100.2 | 149.1 | 5,971,256,047 | 102.7 | 153.1 | 6,133,188,541 | 102.7 | 157.2 | |
| 県計 | 286,966,457,179 | 100.6 | 143.0 | 276,025,203,456 | 102.6 | 146.8 | 279,546,192,889 | 101.3 | 148.7 | |

第4-4表 福祉事務所別住宅扶助費の推移

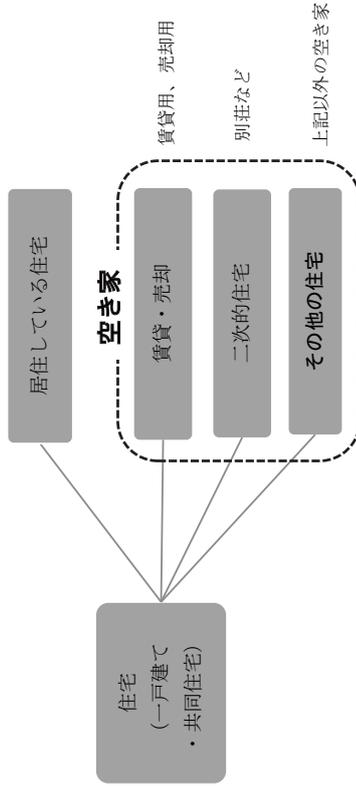
| 区分 | 19年度総額 | | 22年度総額 | | 23年度総額 | | 24年度総額 | | |
|-------|----------------|----------------|-----------|----------------|-----------|-------|----------------|-------|-------|
| | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | 実数 (円) | 指数 | |
| | | | | | | | | | 19年比 |
| 横浜市 | 18,679,712,417 | 24,381,828,180 | 130.5 | 25,885,142,150 | 106.2 | 138.6 | 26,949,916,806 | 104.1 | 144.3 |
| 川崎市 | 9,035,288,938 | 11,833,117,278 | 131.0 | 12,625,040,091 | 106.7 | 139.7 | 13,147,977,505 | 104.1 | 145.5 |
| 相模原市 | 1,981,264,192 | 3,331,678,639 | 168.1 | 3,704,149,806 | 114.6 | 187.0 | 4,074,359,786 | 110.0 | 205.6 |
| 横浜狭山市 | 929,980,550 | 1,309,070,918 | 140.8 | 1,405,338,444 | 107.4 | 151.1 | 1,497,534,520 | 106.5 | 161.0 |
| 平塚市 | 564,880,611 | 951,687,096 | 168.5 | 1,026,070,246 | 107.8 | 181.6 | 1,042,246,922 | 101.6 | 184.5 |
| 鎌倉市 | 266,349,676 | 282,714,262 | 106.1 | 294,118,696 | 104.0 | 110.4 | 304,197,350 | 103.4 | 114.2 |
| 藤沢市 | 1,941,630,110 | 1,586,180,426 | 119.4 | 1,706,195,534 | 109.7 | 163.8 | 1,802,110,132 | 105.6 | 173.0 |
| 小田原市 | 548,828,186 | 745,543,253 | 135.8 | 809,988,204 | 106.6 | 147.6 | 872,164,910 | 107.7 | 158.9 |
| 茅ヶ崎市 | 449,079,011 | 657,392,296 | 146.1 | 698,297,658 | 106.2 | 155.2 | 722,533,299 | 103.5 | 160.6 |
| 逗子市 | 69,108,901 | 108,189,622 | 156.5 | 122,457,165 | 113.2 | 177.2 | 129,035,937 | 104.5 | 186.7 |
| 三浦市 | 70,122,218 | 118,373,834 | 168.8 | 136,820,530 | 115.6 | 195.1 | 159,440,450 | 116.5 | 227.2 |
| 秦野市 | 352,343,430 | 433,992,385 | 123.2 | 475,344,920 | 109.5 | 134.9 | 494,582,200 | 104.0 | 140.4 |
| 厚木市 | 583,383,648 | 836,088,325 | 143.3 | 872,220,042 | 104.3 | 149.5 | 910,992,056 | 104.1 | 156.2 |
| 大和市 | 726,028,143 | 1,249,674,984 | 172.1 | 1,337,710,874 | 107.0 | 184.3 | 1,349,330,291 | 100.9 | 185.9 |
| 伊勢原市 | 159,017,356 | 259,135,340 | 163.0 | 298,517,099 | 115.2 | 187.7 | 324,340,019 | 107.8 | 204.0 |
| 海老名市 | 243,858,505 | 414,176,741 | 169.8 | 461,155,552 | 111.3 | 189.1 | 473,473,696 | 102.7 | 194.2 |
| 座間市 | 393,780 | | | | | | | | |

第1章 空き家の現状と空き家を取り巻く制度

1 住宅・土地統計調査による空き家の現状

総務省統計局が5年ごとに実施している「住宅・土地統計調査」は、住宅とそこに居住する世帯の居住状況、世帯の保有する土地等の実態を把握し、その現状と推移を明らかにするものであり、本章では、住宅・土地統計調査による全国、神奈川県、小田原市の空き家の現状を示します。

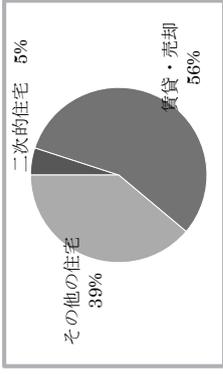
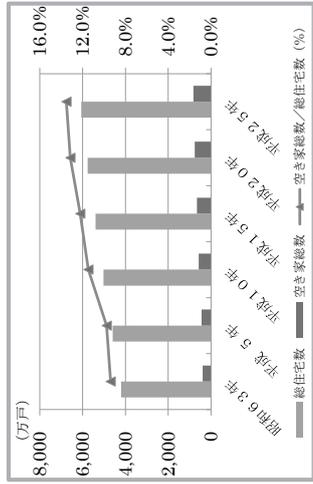
住宅・土地統計調査における空き家の種類は次のとおりです。



なお、住宅・土地統計調査は、標本調査であるため、住宅数及び空き家数は実際の数とは異なる場合があります。

(1) 全国の空き家の状況

【総住宅数、空き家総数の推移－全国】
 全国の空き家の推移を見ると、昭和63年の394万戸から一貫して増加を続けており、平成25年には約2.1倍の820万戸となっています。総住宅数に占める空き家総数の割合も、昭和33年から一貫して上昇しており、平成25年には、過去最高の13.5%となっています。

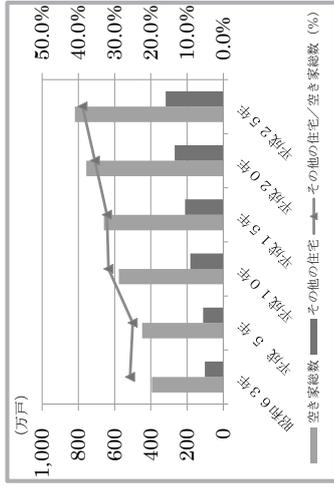


資料：総務省 住宅・土地統計調査

【空き家の類型別割合－全国】
 空き家820万戸の内訳は「賃貸・売却用の住宅」が全体の56%、「二次的住宅」が5%、これら以外の「その他の住宅」が39%となっています。

【空き家総数、「その他の住宅」の推移－全国】

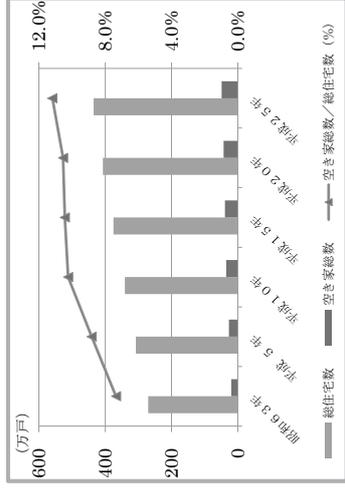
空き家のうち「その他の住宅」は、放置すれば社会問題となり得るものであり、その数は平成5年以降増加を続け、空き家総数に占める割合も平成25年には39%となっています。



資料：総務省 住宅・土地統計調査

(2) 神奈川県の空き家の状況

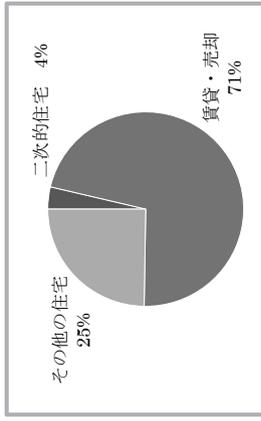
【総住宅数、空き家総数の推移－神奈川県】
 神奈川県は、神奈川県の空き家の推移も増加し続けており、平成25年には48万6千戸となっています。総住宅数に占める空き家総数の割合も、昭和63年以降、上昇し続けており、平成25年には、過去最高の11.2%となっています。



資料：総務省 住宅・土地統計調査

【空き家の類型別割合－小田原市】

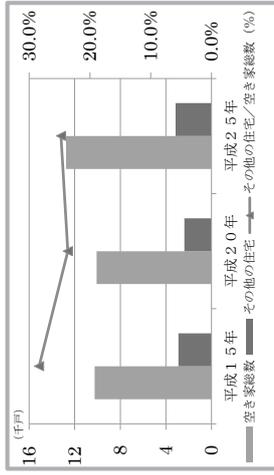
空き家12,770戸の類型別では、「賃貸・売却用の住宅」が9,140戸（71%）、「二次的住宅」が470戸（4%）、「その他の住宅」が3,170戸で25%となっています。



資料：総務省 住宅・土地統計調査

【空き家総数、「その他の住宅」の推移－小田原市】

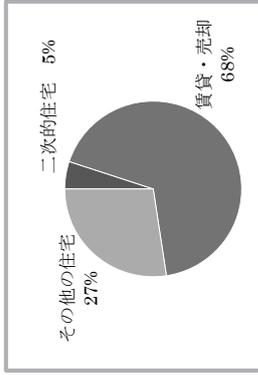
市内の空き家総数における「その他の住宅」の数は、平成25年には3,170戸と最も多くなっており、空き家総数に占める割合も約25%となっています。



資料：総務省 住宅・土地統計調査

【空き家の類型別割合－神奈川県】

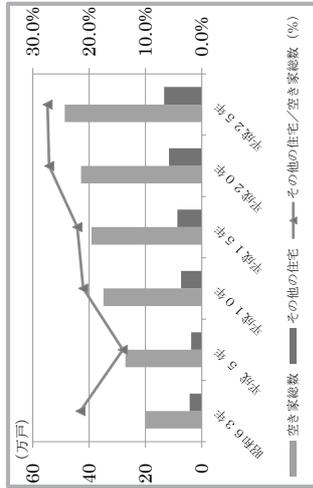
空き家48万6千戸は、「賃貸・売却用の住宅」が68%、二次的住宅が5%、これら以外の「その他の住宅」が27%となっています。



資料：総務省 住宅・土地統計調査

【空き家総数、「その他の住宅」の推移－神奈川県】

神奈川県内の「その他の住宅」も平成5年に増加を続けており、空き家総数に占める割合も平成25年には27%となっています。

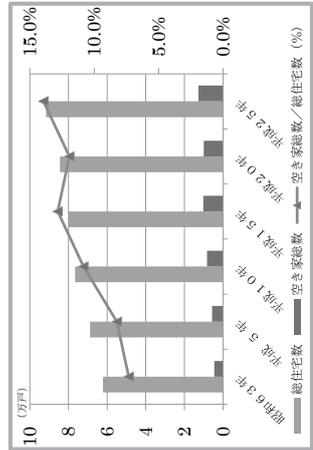


資料：総務省 住宅・土地統計調査

(3) 小田原市の空き家の状況

【総住宅数、空き家総数の推移－小田原市】

本市の空き家の推移も、全国や神奈川県と同様に平成25年には過去最高の空き家総数及び総住宅数に占める空き家総数の割合を記録しています。空き家総数は平成25年に12,770戸、総住宅数に占める空き家の割合は13.9%となっています。この割合は、全国の空き家率を超える結果となっています。



資料：総務省 住宅・土地統計調査

■第1回庁内検討会(平成29年9月11日(月))

アドバイザー(有識者):慶應義塾大学 教授 井手 英策 氏、(株)あおいけあ 代表取締役 加藤 忠相 氏

【主な論点】

- 高齢者ケアだけではなく、障がい者や子どもたち、全てのケアをやっていくというのがケアタウンの元々のコンセプトである。
- 「Quality of death」を保障することは、重要なポイントで、ケアタウンの理念そのものである。
- 加藤忠相さんの話は、「高齢者、障がい者、子ども。それぞれのつながりを越えていこう」という話である。がんじがらめな方法論を決めるのではなく、「何をもって幸せなのか。」を地域の中で共有できていければ良い。
- 人の生き様は、始まる場所から終わるところまで一貫しているもので、そこでの交流の場はすごく大事である。
- (行政の)縦割りを変えるために、現場ともしっかり話し合っ、お互いの立場や、「こういうことがあると市民の方にとって良いのではないのか」という現実的な意見交換をしていけたらよい。

■第2回庁内検討会(平成29年10月18日(水))

アドバイザー(有識者):慶應義塾大学 教授 井手 英策 氏、(社福)岩屋福祉会 岩屋こども園アカンパニ 理事長・園長 室田 一樹 氏

【主な論点】

- 「保育の必要のある子が、必要な場所で保育を受けられる」という環境に辿り着かせるのが、私達行政の、それから民間の保育所の方々との協働の作業になっていくのではないのか。小田原全体が子どもの居場所にならなければいけない。
- 「誰かから必要とされ、誰かを必要とする」ということが、私(室田 氏)の考える「分かち合いの社会」である。日本人が昔から言っていた「お互いさま」が、ケアの思想だと思う。
- 子どもの中に秘められている本来の“人間性”、“人間力”のようなところから立ち返って、どのような社会を目指すのかということ議論していかないとはいけないのではないのか。「子どもの中から自然に生み出されるような関係性」に注目しながら、分かち合いの社会の理念をもう一度言い直していかなければいけない。

■第3回庁内検討会(平成30年1月16日(火))

アドバイザー(有識者):慶應義塾大学 教授 井手 英策 氏

【主な論点】

- 行政の役割としては「サービスの提供主体としての市町村」という位置づけから、むしろプラットフォームビルダーというような、仲介業務のようなものが非常に大きくなってきているということを考えないといけない。
- 「全ての人たちが共通に、公平に、不公平なく受けられるサービスは何か」を、もう一度整理し直す。
- 財源確保の考え方として、「既存財源の再配分をどうしていくのか」ということと、「新たな財源をどう確保していくか」。
- 重労働感、負担軽減、誰か代わりにやってくれる人はいないのかというニーズと、地域のコミュニティ税が一体化していけば、先端的なモデルになり得る。

1

「分かち合いの社会」の考え方

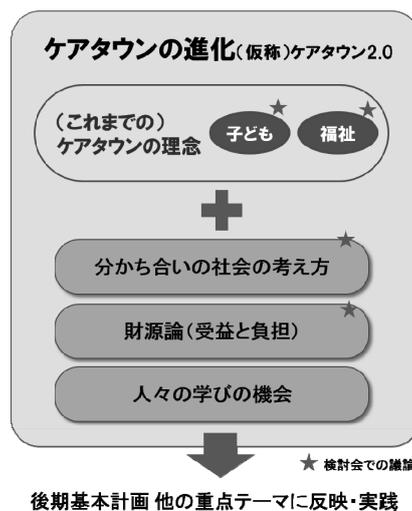
■「分かち合いの社会」の姿

- 「分かち合いの社会」とは、人々が所得や年齢、健康状態等に関わらず幸せに暮らすために、人々の不安感を無くしていくことを社会全体で支えている姿。制度面から見ると、様々な主体の連携のあり方を捉えることであり、併せて、小田原で暮らすことで得られる受益感を明らかにするとともに、そのための負担を考えていく。

■課題感(具体的な取組に向けて)

- 本市将来都市像「市民の力で未来を拓く希望のまち」の実現に向け、多様な政策領域において「協働」の取組を進めてきた。また、社会が複雑化し、所管領域を超えて連携してアプローチしなければならない課題が増してきている。こうした状況にあって、これまで人や組織の自助努力にウエイトを置いてきた仕組みそのものを見直していく必要がある。
- 「持続可能な地域社会」の推進役としての行政は、目の前の課題解決への対応に手一休であり、人的・時間的な不足があることは否めない。「分かち合いの社会」に係る具体的な取組の前提として重要となるのは、業務のバッファ(遊び)であり、民との連携や、行財政改革における事業見直しなどを通じて積極的に推進役のバッファを設けていく必要がある。

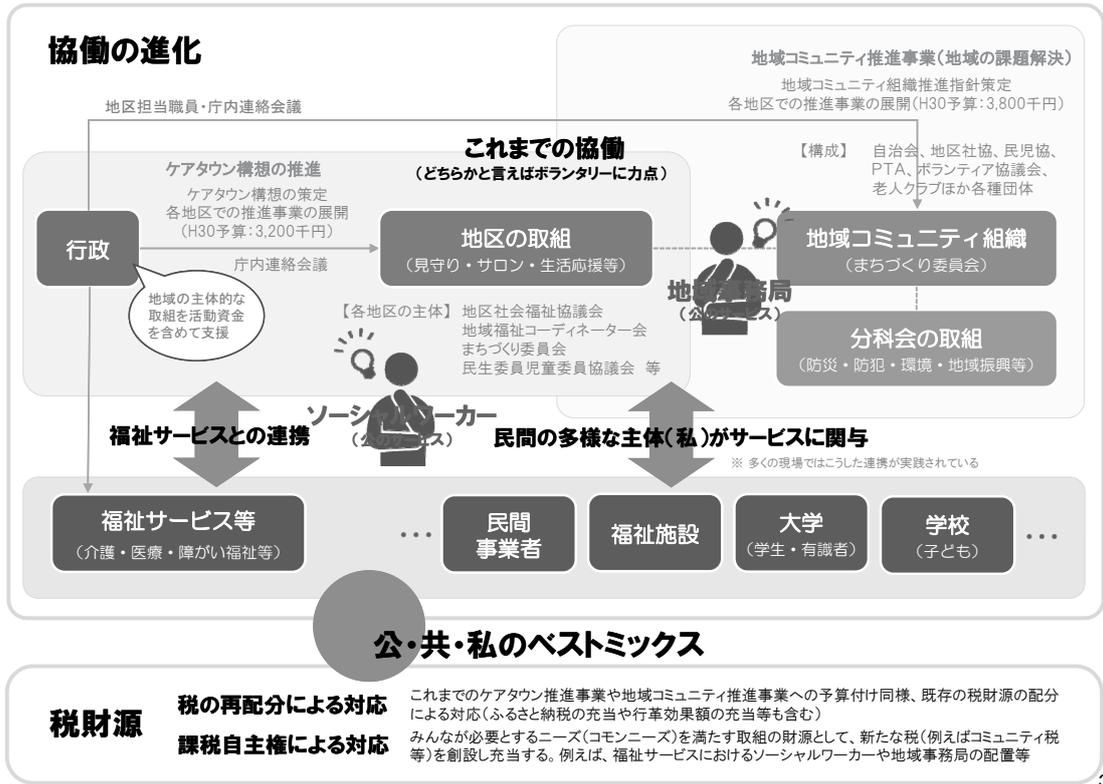
■「分かち合いの社会」検討フレーム



■ H30年度の事業展開

H29年度の結果を踏まえ、「分かち合いの社会」を実現するための取組や事業に対して、アドバイザーからの助言を得て、打ち手を形にしていく。(450千円)

2



3

具体的な取組 (イメージ)

| | | |
|------------------------|--|-----------------------------|
| 福祉サービス (ケアタウン構想の検証) | <ul style="list-style-type: none"> ● 構想に掲げる事業の検証・見直し <ul style="list-style-type: none"> ・ 高齢者、障がい者、子ども等の縦割りの福祉サービスを具体的にどうつないでいくか ・ 地域コミュニティにおけるケアタウンの取組を整理 ● 地域におけるソーシャルワーカーの設置 ● 多機関協働・まるごと相談の具体化・推進 | 福祉健康部 市民部 (サポート:企画) |
| 子どもに関するサービス | <ul style="list-style-type: none"> ● 子どもの居場所 <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域や学校での子どもの居場所、担い手の整理 ● 幼児教育・保育の質の向上 <ul style="list-style-type: none"> ・ 認定こども園を想定した幼児教育(カリキュラム検討) ・ 保育現場の質の確保(職員配置基準の見直し等) ● 障がいの有無に関わらないサービスのあり方 <ul style="list-style-type: none"> ・ 発達支援を中心にした子ども・教育支援センターの設置検討 | 子ども青少年部 教育部 (サポート:企画) |
| コモン・ニーズとサービス | <ul style="list-style-type: none"> ● 対人支援サービス・給付サービスの整理 <ul style="list-style-type: none"> ・ コモン・ヒューマン・ニーズへの対応として、行政がどこまで担うかを模索する。その前提となる、現状の対人支援サービス・給付サービスについて整理 | 全庁(各担当) (事務局:企画) |
| プラットフォーム | <ul style="list-style-type: none"> ● 全庁的なプラットフォームの整理・共有 <ul style="list-style-type: none"> ・ ケアに限らず、協働の進化の前提として各政策領域で展開しているプラットフォームを整理し、今後の展開を検討 | 全庁(各担当) (事務局:企画) |
| 財源論 | <ul style="list-style-type: none"> ● 税の再配分・課税自主権による対応の検討 <ul style="list-style-type: none"> ・ 課税自主権による対応は、受益とのセットが前提になるが、例えばコミュニティ税について検討 ・ 総務省研究会との連携も視野 | 庁内PT (事務局:企画) |

※人々の学びの機会については、おだわら市民学校を展開

上記、検討を踏まえて、「分かち合いの社会」への道筋をリバイス

4

ケアタウンの進化に向けた課題整理

1. 検討会の方向性

今年度に入り、福祉政策課、高齢介護課、地域政策課、企画政策課の4課による調整会合を4回開催し、状況を整理してきた。そこで見えてきた方向性として、

- ケアタウン構想の当面の到達形を確認し直す
- 現在のケアタウンの取組における理想と現実との乖離を修正する
- 検討会や、ケアタウンの取組を通じて、その結果としてコミュニティの再生が見えてくる
- コミュニティの強化という命題とどう関係で捉えるのか
- 地域コミュニティ組織基本指針が、庁内で重みを帯びて共有されているのか
- コミュニティに関する庁内横断的な連携推進体制を踏まえて、ケアタウンを考える必要があるのではないか。

2. ケアタウンにまつわる課題と対応

次の3つの観点（ニーズ、アクター、コーディネーター）から、望ましい機能が各地区に実現されているかをチェックし、ケアタウン構想を尊重しつつ軌道修正を行う。

① 問題把握の課題・・・支援を必要とする人々、問題（課題①～②）

【考え方】

- ・ 「ケア」とは行政の組織体制や制度施策の区分によることからの福祉に限らない。生活上のあらゆる「困りごと」や「生きづらさ」を社会的に解消することを目指すべき。
- ・ 当事者側からの対象者像の把握。
- ・ 問題は住民に身近なところ（地域）でないと把握できない。

【考えられる取組・打ち手】

- (単位自治会 範囲) 配食、見守り、家事援助、サロン
- (自治会連合範囲) コミュニティバス、買い物支援、出張販売

② 問題解決手段の課題・・・協定主体の役割（課題②アクター）

【考え方】

- ・ 福祉的問題を見つけて出して社会的に支援するのは誰の役割なのか。役割に応じた人材や財源が備わっているか。
- ・ コミュニティ側の手一杯間、やらされ感。一方で「市民の力・地域の力」を問題解決主体にすべきという理念。
- ・ 市民の「我が事意識」の醸成が必要。

【考えられる取組・打ち手】

- (市社協) 各地区の事業メニューの設立支援、地域福祉コーディネーター・担い手ポラニアの研修・養成、地域ケア会議の開催
- (小田原市) 有償ボランティア制度の確立、助成制度(サロン、コミュニティバス)の創設、包括支援センター

③ 連携調整の課題・・・コーディネーター機能（課題③）

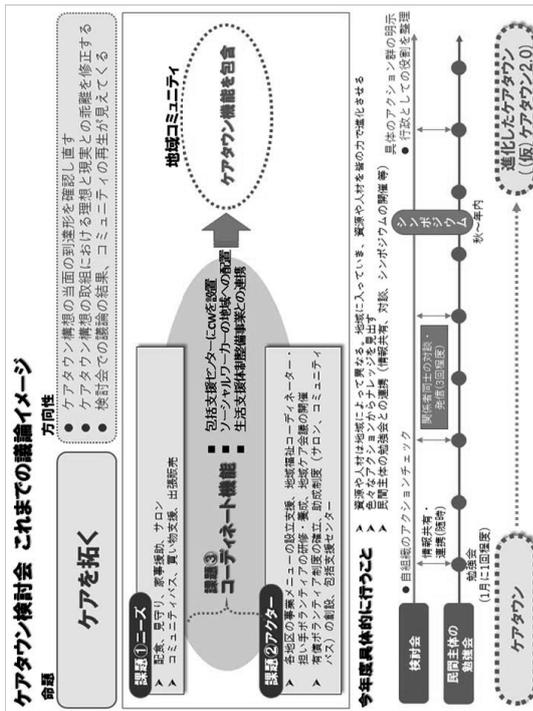
【考え方】

- ・ 地域福祉コーディネーター、地域ケアタウン会議の現状

- ・ 包括、社協、地域コミュニティ組織のコーディネーターとしての役割
- ・ コーディネーター役が社会資源を把握できていない、または連携の仕組みを構築できていない？
- ・ 全体としてどういう体制を目指すのか。

【考えられる取組・打ち手】

- 包括支援センターにCWを配置
 - ソンチャルワーカーの地域への配置
 - 生活支援体制整備事業との連携
- ### 3. 今年度の取組
- 【考え方】
- ・ 人間は自分だけで問題を解決して生きてはいけない。伴走者が必要。
 - ・ 身近なものが士が見守り合う動きは、コミュニティで担ってもらいたい。
 - ・ 一方で、住民が相互に助け合えない問題は公的な機関が担う。社会福祉の知識経験を持つプロによるアウトリーチを含む対応を組織的に整備。
 - ・ 地域のために活動したい人々の役に立ちたいと思う人たちに、どう組織化を働きかけるか。
- 【考えられる取組・打ち手】
- 地域に入っていく（現場を知り）、資源や人材を皆の力で進化させる
 - 色々なアクションからナレッジを届出す
 - 民間主体の勉強会との連携（情報共有、対談、シンポジウムの開催等）
 - 検討の結果を踏まえ、行政としての役割や真体のアクションを「(仮称)ケアタウン2.0」としてまとめる





資料 3

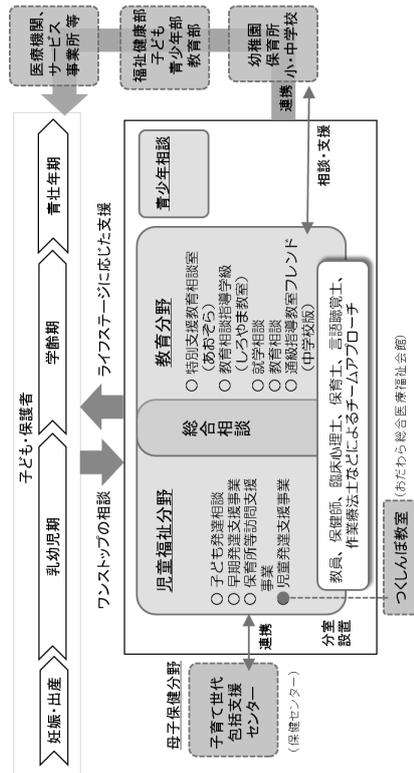
(仮称) おだわら子ども教育支援センターについて (概要版)

1 目的

発達面において支援を必要とする児童等が増加している本市の現状を捉え、乳幼児期から学齢期・青年期に至るまで、子どもの発達支援を軸に、これまで各施策間や成長段階で連携が十分ではなかった相談・支援機能を集約することにより、教育・保育現場での支援環境の向上を図り、「いのちを大切に」の実現につなげる。

施設は、旧小田原看護専門学校を活用し、教育と福祉の連携、さらには青年期までのライフステージに応じた切れ目のない相談・支援体制を構築することを目的とした(仮称)おだわら子ども教育支援センターを平成32年4月に開設する。

2 (仮称) おだわら子ども教育支援センターの基本的な考え方



3 施設に集約する相談・支援事業

- (1) 移設
 - ・子ども発達支援事業(子育て政策課)
 - ・青少年相談(青少年課)
 - ・特別支援教育相談室(あおぞら)、教育相談指導学級(しろやま教室)、就学相談、教育相談、通級指導教室フレンド、支援教育事業、日本語指導協力者派遣事業(教育指導課)
- (2) 新設
 - ・つくしんぼ教室(幼稚園、保育所と併用して利用するグループ)
 - ・中学生を対象とした通級指導教室フレンド

※移転可能な事業からスタートし、将来的には機能の拡大も視野にいれる。

小田原市公立幼稚園・保育所の今後のあり方（概要版）

1 はじめに

- ・ 幼児期は、将来にわたる人格形成の基礎が培われる重要な時期であり、就学前における教育・保育は、子どもたちの豊かで健やかな育ちを支え、促す上で極めて重要な意義がある。
- ・ 本市が実施してきた就学前教育・保育の基本的な考え方や役割、課題や質の向上に向けた取組の方向性などについて、「小田原市公立幼稚園・保育所の今後のあり方」として取りまとめた。

2 教育・保育を取り巻く状況

- ・ 国は「子育て安心プラン」（平成 29 年）を発表し、平成 31 年度末までに全国で約 32 万人分の保育の受け皿を整備とした。将来的には保育所ニーズは増加した後には減少し、幼稚園ニーズは大きく減少する見通しから、今後は保育の量的ニーズの長期的見通しと、資源の活用が必要となる。
- ・ 教育・保育の量的ニーズの減少を、質的向上の契機ととらえ、良質な施設の適正配置や職員の質的向上等により充実した環境を用意する必要がある。
- ・ 文部科学省、厚生労働省は平成 30 年度から、それぞれ「幼児教育・保育の質の確保・向上に関する検討会」をスタートし、教育・保育の質の確保方策の検討が進められている。
- ・ 特別な支援や配慮の必要な子どもが増加、保育時間の長時間化、預かり保育への対応等、保育者の負担感が増大している。
- ・ 現在、国が中心になって、保育者の処遇改善、質の向上に向けたスキルアップ、業務の効率化などにより働きやすい環境の整備が進められている。

3 本市の就学前教育・保育の現状と課題

(1) これまでの取組経緯

- ・ 平成 27 年 3 月に「小田原市子ども・子育て支援事業計画」を策定。計画では幼児期の教育・保育ニーズの量の見込みと確保内容を定め、低年齢児を中心に増加する保育ニーズの受け皿確保の取組を進めている。
- ・ 公立幼稚園においては、「小田原市学校教育振興基本計画」（平成 25 年 3 月）を基に、預かり保育の拡充、3 歳児保育導入の検討等に取り組んできた。
- ・ 「今後の公立幼稚園のあり方に関する基本方針」（平成 28 年 3 月）を定め、公立幼稚園が果たすべき役割や、再編による適正配置、研究機能・保育機能の強化など、取組の方向性を整理した。
- ・ 「小田原市学校教育振興基本計画」（平成 30 年 3 月改定）において、幼児一体の観点から認定こども園の早期設置を検討することとした。

(2) 市全体の就学前教育・保育ニーズの見込み

- ・ 本市の保育ニーズは、国の待機児童の目標年（平成 32 年）以降も女性の就業率の上昇に順じて増加するも、本市の女性の就業率が国の水準（80%）に近いため、大幅なニーズの増加はないものと見込まれる。
- ・ 今回の推計においては、保育ニーズの上昇率は鈍くなる一方で児童数の減少は続くことから、平成 37 年～42 年の間で保育ニーズのピークアウトが見込まれる。教育ニーズは、保育ニーズに相対して減少し、平成 42 年には 32 年に対して 6 割強まで減少することが見込まれる。

(3) 就学前教育・保育施設の現状と課題

- ・ 幼稚園は、公立私立とも定員割れしており、特に公立の利用率が低い。反面、保育所は、高くなっている。今後の児童数の減少やニーズ変化を踏まえ、教育・保育サービスの提供体制の調整が必要。
- ・ 障がいやアレルギー対応など特別な支援や配慮の必要な子どもが増え、職員の高配や早期発達支援の充実が必要。
- ・ 改訂された「幼稚園教育要領」「保育所保育指針」を踏まえ、幼児教育・保育の内容の充実が必要。
- ・ 小学校との接続を円滑に行うため、幼稚園・保育所と小学校との連携を深めていくことが大切。
- ・ 幼保の連携が求められており、共通カリキュラムの作成や教育・保育の一体的推進の体制づくりが必要。
- ・ 地域と家庭との関係が希薄化する中で、就学前教育・保育は子育て家庭への支援が必要。
- ・ 公立施設の新規化が進んでおり、施設の役割や必要性を踏まえて統合・廃止、建替えなどの判断が必要。

4 今後のスケジュール（予定）

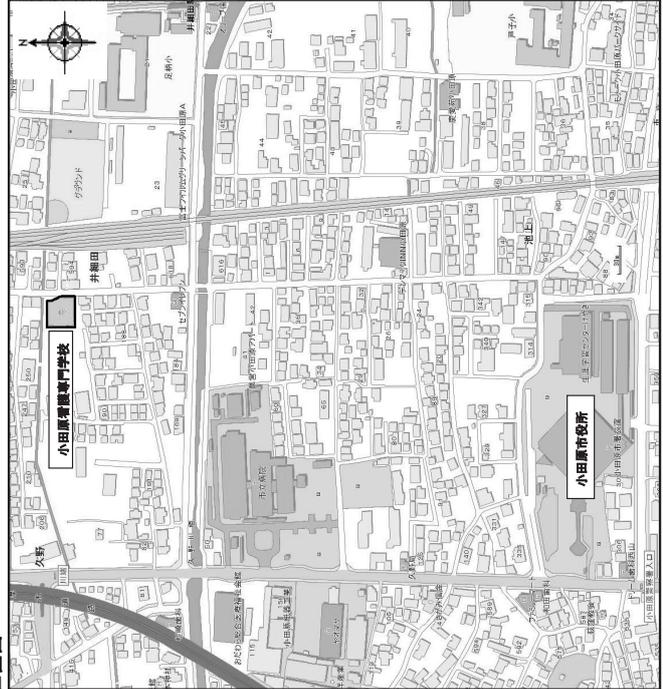
- 平成 31 年 2 月 基本方針を策定し、厚生文教常任委員会に報告
- 平成 31 年 9 月～ 改修工事
- 平成 31 年 12 月 施設設置条例案の提出
- 平成 32 年 4 月 開設

5 施設概要（旧小田原看護専門学校）

- (1) 所在地 小田原市久野字川端 195 番地 1、195 番地 2
- (2) 用途地域 第一種住居地域
- (3) 建築年月 平成 5 年 12 月
- (4) 構造 鉄筋コンクリート造陸屋根亜鉛メッキ鋼板葺 4 階建
- (5) 敷地面積 1,309.43㎡
- (6) 建築面積 780.23㎡
- (7) 床面積

| | |
|----|-----------|
| 延床 | 2,573.66㎡ |
| 1階 | 764.13㎡ |
| 2階 | 780.95㎡ |
| 3階 | 536.78㎡ |
| 4階 | 491.80㎡ |

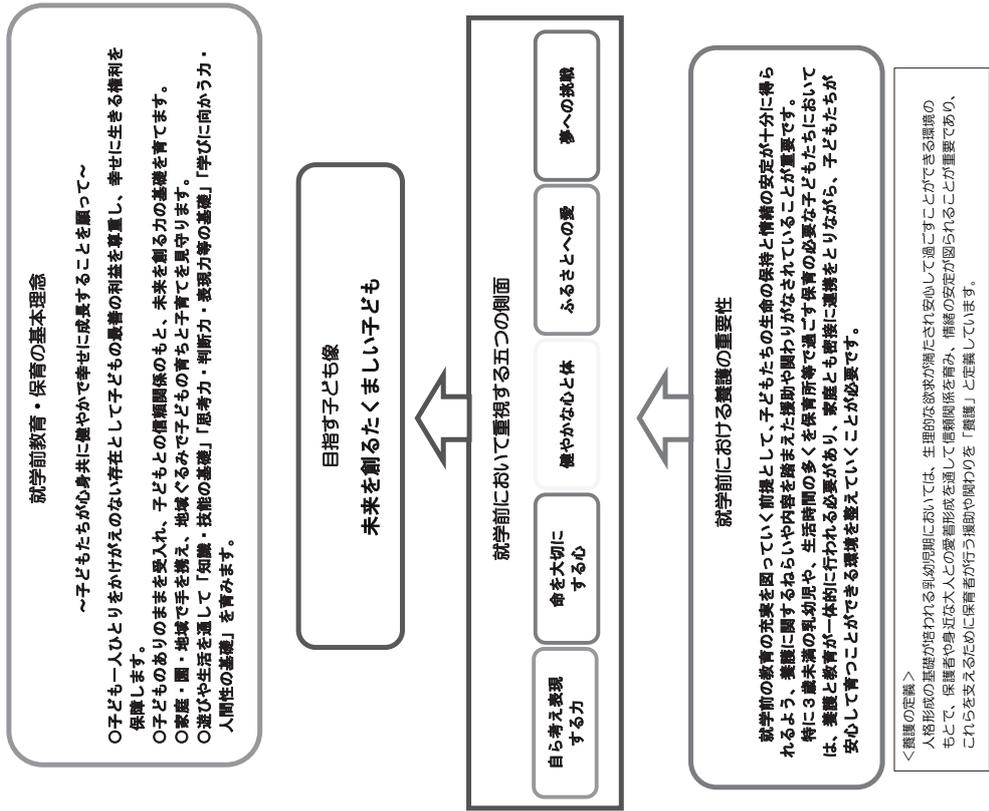
6 位置図



4. 就学前教育・保育の基本的な考え方

- ・子どもを主体とすることを全ての基本とするとともに、その前提として、保護者や保育者の援助や関わりにより、子どもたちの生理的な欲求や安心して過ごせる環境が整えられることが必要。
- ・就学前から、小学校・中学校に繋がる一貫した目標を共有するとともに、子どもの発達段階に合わせた適切な教育・保育が行われることが望ましい。

<体系図>



5. 公立幼稚園・保育所の今後のあり方

(1) 公立施設が果たす役割

- ・本市の就学前教育・保育は、従前から民間施設が中心になって取り組まれてきており、公立施設は量的・区域的な不足を補うことを目的に整備されてきたが、現在では施設の老朽化や、幼稚園での園児減少が深刻な課題となっている。
 - ・現在は、待機児童解消に向け、民間の取組を中心に保育の受け皿確保を進めているが、一方で、就学前教育の重要性の観点から、就学前教育・保育の質の充実に向けた対応が求められている。
 - ・本市は、幼稚園・保育所の両方に公立施設を設け、運営してきたことから、それぞれに蓄積されたノウハウや経験を統合し、活用できるという優位な点もある。
 - ・今後、公立施設として次のような役割を担うとともに、民間施設との積極的な協働により、市全体の就学前教育・保育環境の向上に努めていく。
- ① **就学前教育・保育の一体的な実践に基づく研究機能としての役割**
 - ・質の高い就学前教育・保育を一体的に提供するためには、公立幼稚園・保育所が蓄積してきた知見を取りまとめ、教育・保育の一体的な実践を通してフラッシュアップし継承していくことが重要。
 - ・本市では以前から、幼児一体化の具体の姿として、認定こども園の整備検討を行ってきたが、保育の必要性の区別なく適正規模で教育・保育を受けられる認定こども園は、実践・研究活動の場として最適な施設。
 - ・認定こども園モデル園を整備し、「教育・保育共通カリキュラム」に基づく教育・保育の一体的な提供を行う。
 - ・認定こども園の整備は、公立施設の老朽化や利用の状況、ニーズ見込みを踏まえ統合・廃止を同時に実施する。
 - ・保育者の就業環境が重要であり、職員の働き方改革を進め、働きやすい環境づくりを進める。
 - ② **インクルーシブな環境づくりに対する役割**
 - ・インクルーシブな就学前教育・保育の環境の充実に向けては、受入体制の拡充やノウハウの蓄積、保育者の意識やスキル向上が必要である。公立施設は積極的な受入れと療育機関や学校等との連携体制の充実を図る役割を果たす。
 - ・そこで得られた知見を広く民間施設と共有しながら、インクルーシブな環境づくりを図る。
 - ③ **幼保小の連携、地域との連携促進におけるハブ的な役割**
 - ・就学前から就学前後を見据えた一貫性のある教育・保育を提供していくことが必要。
 - ・就学前施設は、現在、小学校との連携を図り円滑な接続に努めているが、公立施設がハブとしての役割を果たし、市の施設等を踏まえた連携をさらに深め、様々な関係機関と連携していくことが有効。
 - ・公立幼稚園・保育所にコーディネーター機能を持たせることで、小学校との接続がより円滑に行える環境を整える。
 - ・地域のひとこととの関わりや体験を通して、子どもたちの意欲や好奇心、社会性、地域への愛着を育む。
 - ・これまで培ってきた地域とのつながりを生かし、就学前施設と地域をつなぐハブとしての役割を果たすことで、地域資源を子どもたちの学びに生かし、より豊かに学び育つ環境を整えていく。
 - ④ **地域の子育て支援の拠点としての役割**
 - ・幼稚園・保育所には地域の子育て支援の役割があり、保護者等に対して幼児教育への理解を促したり、保護者自身の成長を支えたりする場であることが求められている。
 - ・これまで取り組んできた園庭開放や地域の育児サークル等との連携などのノウハウを生かし、民間施設とも連携しながら、地域の子育て支援の拠点としての役割を担う。
 - ⑤ **教育・保育ニーズを量的・地域的に補完する役割**
 - ・公立施設は量的ニーズの減少に対する緩衝帯としての役割を果たす必要がある。ニーズの状況や民間施設の動向などを見据え、必要に応じて施設種別や機能の見直し、統合・廃止を行う。

(2) 公立施設運営における今後の取組

- ・次の2点については、公立幼稚園・保育所の運営における大きな転換点となる取組として、早期に重点的に進める。

① 施設統合・廃止と認定こども園の開設

- ・公立幼稚園においては、資源・経費の有効活用の観点からも、統合・廃止を具体的に進めていく。
- ・公立保育所においては、保育ニーズを踏まえた待機児童対策等の取組を進めるとともに、就学前教育・保育の一体的提供を通じた質の向上に取り組む。
- ・市では以前から幼保一体化の具体的な案として認定こども園の整備検討を行ってきたおり、教育・保育の一体的な提供や質の高い保育の実践の場として最適であることから、複数の公立幼稚園の統合・廃止に合わせ、公立認定こども園モデル園を新設・整備する検討を進める。
- ・モデル園での効果検証とともに、保育ニーズの状況や施設の老朽化の状況などを見極め、公立施設の施設整備種別や機能、統合・廃止の方針を判断する。

② 就学前教育と保育を管轄する組織の統合

- ・幼児教育・保育の質の向上においては、組織体制を整理し担当部署が統合化することが必要である。所管の組織統合により、教育・保育の知見の統合化による質の向上を図るとともに、より効率的な人事運用が可能となる。

6. 今後のスケジュール

- ・「小田原市公立幼稚園・保育所の今後のあり方」を踏まえ、公立幼稚園・保育所の施設統合・廃止や、認定こども園の開設について具体的な検討を開始するとともに、「小田原市子ども・子育て支援事業計画」(改定)の中に反映させていく。
- ・平成31年度は、「小田原市公立幼稚園・保育所の今後のあり方」をベースに、私立幼稚園や民間保育所等との意見交換を行い、本市全体の就学前教育・保育のあり方について整理する。

平成31年度「分かち合いの社会の創造」庁内検討会概要(案)

181221_企画政策課

| 項目 | 論点 | 今年度の動き・今後の展開 |
|----------------------------|--|---|
| 福祉サービス (ケアタウン 構想の検証) | <ul style="list-style-type: none"> ● 構想の検証・見直し <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者、障がい者、子ども等の縦割りの福祉サービスを具体的にどうつないでいくか ・地域コミュニティにおけるケアタウンの取組を整理 ● 地域におけるソーシャルワーカーの設置 ● 多機関協働・まるごと相談の具体化・推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・今年度、福祉、高齢、地政、企画の4課による調整会を開催し、状況を整理。また、地政、高齢、社協がコミュニティとケアの連携を模索中。今後、具体的に地域に入って、活動や事業展開の棚卸しを実施。 ・市民による勉強会(井手氏)から派生した団体「カケル×ODAWARA」と市の共催で、11/23に清閑亭でシンポジウムを開催。地域のカケル(気にかける)事例をもとに、県内で活躍されている方や専門家を迎え、今後の展開を議論。 ・現在のケアタウン構想(推進事業)を、年度末を目途にバージョンアップ。基本的には、「気にかける」という原点に立ち返り、現在の取組を見直ししていく。また、支えあいの一歩をつなぐ、ソーシャルワーカー設置の可能性についても検討。 |
| 子どもに関するサービス | <ul style="list-style-type: none"> ● 子どもの居場所 <ul style="list-style-type: none"> ・地域や学校での子どもの居場所、担い手の整理 ● 幼児教育・保育の質の向上 <ul style="list-style-type: none"> ・認定こども園を想定した幼児教育(カリキュラム検討) ・保育現場の質確保(職員配置基準の見直し等) ● 障がいの有無に関わらないサービスのあり方 <ul style="list-style-type: none"> ・発達支援を中心とした子ども・教育支援センターの設置検討 | <p>就学前教育・保育のあり方(幼保一元化の検討、カリキュラムの策定)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今年度、子ども青少年部、教育部の両部で調整を進め、就学前教育・保育のあり方をまとめる。並行して施設整備を検討し、次年度前半には(対外的な)具体の議論に。その後、認定こども園の整備について具体化していく流れ。 <p>(仮)子ども教育支援センター(旧小田原看護学校施設活用)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関係課調整により一定の方向性を仮留めし、10月の政策会議で方向性を決定する。発達面において支援を要する子どもと保護者に対し、教育分野と福祉分野が一体となった相談支援を実施するとともに、青壮年期を含めた切れ目のない支援も展開。つくしんぼ教室の拡張を含み、平成32年4月の開所を目指す。 |
| 財源論 | <ul style="list-style-type: none"> ● 税の再配分・課税自主権による対応の検討 <ul style="list-style-type: none"> ・課税自主権による対応は、受益とのセットが前提になるが、例えばコミュニティ税について検討 | <p>地方行財政ビジョン研究会(7月、年明け)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・総務省自治財政局調整課主催の研究会、7月会合のテーマは、①小田原市の行財政運営の現状と課題、②「分かち合い社会の創造」で実施。年明けにも小田原をフィールドに会合が予定されている。次年度以降も継続 <p>都市税制調査委員会(9月、11月) ※市長が委員として参画</p> <ul style="list-style-type: none"> ・9月に開催された当該委員会で、本市が提案した協働税が議論に。今後、意見交換や勉強会が当該委員会を中心に進められていくことが予定されている。(11月の会合で実施されるかは未定) |

※ 対人支援サービス・給付サービスの整理、全庁的なプラットフォームの整理・共有は、随時検討を進めている
 ※ 人々の学びの機会については、おだわら市民学校を展開

