

# 川と海をつなぐ都市水上交通社会実験報告書

(平成 22 年度版)

テーマ「100%BDFによる都市水上交通社会実験」

平成23年3月

特定非営利活動法人 タウン・コンパス

## 目 次

第1章:は	じめに ・・・・・・・・・・・・・・・・1
第2章:観	光と水上交通 ・・・・・・・・・・・・・・2
2 - 1	観光ビッグバンと世界の観光需要、日本の観光立国政策・・・ 2
2 - 2	九州、福岡県・福岡市の観光施策・・・・・・・・・ 3
2 - 2 - 1	九州の観光施策・・・・・・・・・・・・・ 3
2 - 2 - 2	福岡県・福岡市の観光施策と観光需要・・・・・・・・ 4
2 - 3	外国、日本の水上交通・・・・・・・・・・ 6
2 - 3 - 1	外国の事例・・・・・・・・・・・・・・・ 6
	国内の事例・・・・・・・・・・・・・・ 8
2 - 3 - 3	事例調査のまとめ・・・・・・・・・・・・・・15
3章:環	境と水上交通 ····································
3 - 1	燃料高騰と渡船運航事業の経営・・・・・・・・・・2
3 - 2	BDFと水上交通・・・・・・・・・・・・2 2
3 - 3	水上交通のCO2排出量・・・・・・・・・・・・2 5
! ●4章 : 社 <sup>:</sup>	- 会実験の内容と結果 ・・・・・・・・・・・・2(
4 - 1	実験内容の企画と準備・・・・・・・・・・・・2(
4 - 1 - 1	期間、実験内容、実施体制・・・・・・・・・・2 6
	実験船の調査・調達・・・・・・・・・・・・・2 9
4 - 1 - 3	広告宣伝等・・・・・・・・・・・・・・・・・3(
4 - 2	実験の結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・3 8
4 - 2 - 1	運航結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・3~
4 - 2 - 2	B D F · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
4 - 2 - 3	アンケート・・・・・・・・・・・・・・・・・・4(
4 - 2 - 4	実験の収入・支出・・・・・・・・・・・・・5 3
4 - 3	事業化へ向けた課題・・・・・・・・・・・・・5 3
4 - 4	社会実験報告会の企画と実施・・・・・・・・・・5 4
4 - 1 - 1	報告会の企画・・・・・・・・・・・・・・・・・5 4
4 - 4 - 2	報告会の実施・・・・・・・・・・・・・・・・ 5 /

## 第1章:はじめに

近年の原油高騰に伴う燃料の大幅上昇で、多くの水上交通事業者は事業継続の危機に立たされ、実際破綻も発生した。最近の原油価格はピークからの反落後、再高騰の兆しを見せていることから、水上交通事業の危機が再来することは必定と思われる。このため利用者の生活確保の観点から事業継続を担保する必要があるが、運賃値上げや人件費削減等の対応は限界にきており、今後は行政・住民の更なる支援策の導入に加えて、これまでにない対応も必要である。

対応策の柱は、代替燃料としての 100%バイオディーゼル燃料(BDF)の導入で、成功すれば原油価格に左右されにくい経営体質改善に寄与し、水上交通事業の継続に大きな貢献が期待できると考えられる。

これまで我々が実施した水上交通事業経営実態調査によると、世界的に見てもその経営はかなり厳しく、行政支援によりかろうじて存続しているのが実情である。特に経費に占める燃料費の割合が最近5年間で5%から15%へと3倍に急増していることが経営を大きく圧迫している。しかし、地方自治体の財政は益々厳しくなっており、水上交通を安定的に継続させるためには、大きく変動する燃料費対応が極めて重要である。

一方で、既存の離島航路には需要を増やせない構造的な問題がある。それは、航路の都市側起点港が都心から離れた交通の不便な地区にあることが多い為、島民の生活交通以外の潜在需要を誘発しに くいということである。

そこで、本研究は福岡市の博多湾に浮かぶ風光明媚な能古島とそこに向かう観光客を対象に、都心の天神から直接アクセスできるように「川と海をつなぐ都市水上交通」航路を開設し、かつその航路の使用船舶に市民生活から排出される使用済植物油を精製した 100% B D F を利用して運航することを実験目的とした。その結果として、燃料費の削減と観光客需要の顕在化により既存事業に比べて採算性の改善を実現すると共に、地球環境への C O 2 削減量を把握した。合わせて、 B D F の長期使用による船舶エンジン機能性の変化、燃料調達の課題、環境共生型水上交通事業の市民への P R、能古島という離島の活性化への貢献度等を把握した。

また、本実験計画と同時に福岡県、福岡市、経済界が主導して那珂川水上交通連絡協議会が設立され、タウン・コンパスもそこに参加して実験の情報を提供した。その結果、実験の乗船場すぐ近くに正式な乗船場が福岡県により整備され、福博であい橋を起点とする能古島間の航路とベイサイドプレイス間の航路が平成23年3月27日から運航開始となった。

## 第2章:観光と水上交通

#### 2-1 観光ビッグバンと世界の観光需要、日本の観光立国政策

石森秀三氏(北海道大学観光学高等研究センター長、前国立民族学博物館教授(文化資源研究センター長)は、10年以上前に、2010年代のアジアで観光ビッグバンが発生すると予測している。ところが21世紀に入っての世界を見ると、2001年の米国同時多発テロをはじめ、アフガニスタンやイラクでの戦争、国境を越えた鳥インフルエンザなどの疫病、インド洋大津波、さらには2011年早々のイスラム諸国での反体制運動など、海外旅行の阻害要因が頻発しており、世界全体の国際観光需要は伸び悩んでいる。

しかし、法務省入国管理局が 2011 年 1 月 14 日に発表した"平成 22 年における外国人入国者数及び日本人出国者数について(速報値)"では、わが国の外国人入国者数(再入国者数を含む)は約 944万人で,前年に比べ約 186万人(約 24.6%)増加し,過去最高となった。そして九州・山口でも、前年比 66.8%増の 110 万 8 千人で、同じく過去最高を記録した。これは,アジア地域の景気回復に加え,中国に対する個人観光ビザの発給条件緩和措置などもあって,同地域からの観光客等の入国者数が増加したことなどによるものと思われる。このように、東アジア地域では、石森氏の予言どおり観光ビッグバンの兆候がすでに認められる状況にある。

こうした状況を受けてわが国では近年、観光立国の実現に向けた立法、政策が導入され、体制の整備が行われている。表 2-1-1 は、その主なものをまとめたものである。

年	月	内 容
2003		訪日外国人数、2010 年に倍増の 1,000 万人(小泉施政方針演説)
2003	4	ビジット・ジャパン・キャンペーン (VJC)
2006	12	観光立国推進基本法
2007	10	観光庁設置
	5	観光圏整備法、観光圏の指定開始
2008	7	中国人観光ビザ発給開始
2006	10	訪日外国人数の新たな目標設定
	10	(2016 年 2,000 万人、長期 3,000 万人など)
	1	訪日外国人数の新たな目標の実現に向けた総合的な観光政策の推進
2010	1	(鳩山施政方針演説)
2010	6	新成長戦略として、「観光立国・地域活性化戦略」を戦略分野の1つに位
	6	置付け

表 2-1-1 観光立国の実現に向けた国の動き

#### 2-2 九州、福岡県・福岡市の観光施策

#### 2-2-1 九州の観光施策

1960年代、宮崎県が新婚旅行のメッカであったことは、今なお記憶に新しい。同様に、長崎、熊本、鹿児島といった各県も歴史性や自然環境などの観光資源に恵まれ、九州にとって、観光産業は大きな実績と更なる発展の可能性を持つ基幹産業のひとつとして位置付けられている。しかしながら、近年の訪日外国人の訪問先人気度では、北海道や沖縄などに後れを取っていると言われることも多い。このため、九州の官民が一体となって、表 2-2-1 に示すような観光施策を推進している。

年	月	内容
2003	10	「九州地域戦略会議」の設置
2004	10	九州観光戦略の策定
2005	4	「九州観光推進機構」の設置
2007	10	第2次九州観光戦略の策定
2010	3	観光立国の実現に向けた九州官民協議会設立

表 2-2-1 九州の最近の観光施策

2008年に成立した観光圏整備法に、"観光圏"というものが導入された。これは自然、歴史、文化等において密接な関係のある観光地を一体とした区域であり、その観光地同士が連携して2泊3日以上の滞在型観光に対応できるよう、観光地の魅力を高めようとする区域である。民間のソフト事業に対する補助制度や各種法律の特例などにより、地域の独自の取り組みや、国際競争力の高い魅力ある観光地作りを推進することができる。現在、九州では、表2-2-2に示す6つの観光圏が指定されている。

表 2-2-2 九州の観光圏

指定年	名 称	関係県
2008	新東九州	大分県、宮崎県
2006	阿蘇くじゅう	大分県、熊本県
2009	平戸・佐世保・西海ロングスティ	長崎県
	雲仙天草	長崎県、熊本県
2010	玄界灘	長崎県、佐賀県、福岡県
	豊の国千年ロマン	大分県

#### 2-2-2 福岡県・福岡市の観光施策と観光需要

福岡県、福岡市の観光施策については、それぞれの最新の総合計画より抜粋した。

#### (1) 総合計画

福岡県、福岡市の現行の総合計画は、以下の通りである。

・福岡県:「ふくおか新世紀計画」(1997年策定、2010年目標年次)

・福岡市:「福岡市新・基本計画」(2003年策定、2015年目標年次)

福岡県、福岡市の総合計画では、いずれも"交流"というキーワードが使われており、"観光客の誘致"といった観光施策に直接繋がるような記載は無い。そして福岡県は、以下のような記述で、観光施策に関わる方向性を示している。

"アジアとの地理的・歴史的に深い関係、高度の産業・学術研究機能の集積、美しく豊かな自然などの優れた潜在能力を活かしながら、経済だけでなく学術、文化、観光など幅広い分野で新しい連携・協力関係を築く。"

"アジア諸地域との多様な交流を深め、連携強化を図る。九州観光戦略の推進をはじめとする産業振興や環境保全など、九州独自の発展戦略を各県と一致協力して進める。"

一方、福岡市の新・基本計画での、観光施策に関わる記述は、以下のようなものである。

"アジア美術館や福岡アジア文化賞など、20年続くアジアとの文化交流のネットワークの活用、国内外での積極的な情報発信、国際ネットワークを有する福岡空港・博多港、都市高速道路等の機能強化によって「アジアの交流拠点都市」を第2段階にステップアップさせ、さらに九州との連携・共働により「九州・アジア新時代の交流拠点都市」をめざす。"

"国際都市をめざすには、日本・福岡の固有の歴史・文化を大切にし、アピールすることが不可欠であり、祭りや遺跡だけでなく、博多の食文化、博多人形・博多織、神社・仏閣、界隈性のある商店街、海の民の歴史などを大切にし、アピールしていく取り組みを進める。"

このように福岡県、福岡市の現在の総合計画では、観光施策について明確な位置付けは見られないが、観光ビッグバンの到来を考えると、早急に"観光(特に国際観光)"に関する位置付けを明確にした計画が必要である。

#### (2) 観光需要

福岡県、福岡市の入込観光客の推移は、表 2-2-3 に示すとおりである。福岡県の入込観光客は順調に増加してきたが、2009 年は 1990 年以来、実に 19 年ぶりの減少となったとのことである。これは、"リーマンショック"に代表される世界的な景気後退や新型インフルエンザの流行等のマイナス要因が大きく影響したためである。また、梅雨時期の豪雨災害による九州縦貫自動車道をはじめとする幹線道路が長期間の通行止めを余儀なくされる、といったことも地域事情要因もあった。

外国人旅行客は、2000 年代中頃を境に急増するようになった。これは国や地方自治体の観光立国実現に向けての継続的な政策・施策による面もあるが、一方で韓国や台湾、さらには中国といった東アジア諸国の経済成長による国民の海外旅行熱の高まりによるところが大きい。すなわち、東アジアを中心とする観光ビッグバンの萌芽とも言えるものである。2009 年は上記のような国際的な経済危機や為替変動で大幅に減少したが、中国からのクルーズ船の寄航回数の急増に見られるように、今後はより大きな増加が期待できるものと思われる。

福岡市の入込観光客数も順調に増加を続けてきたが、2008年,2009年と2年連続の減少となった。 しかし中国や ASEAN 諸国の順調な経済成長、さらには2010年の九州新幹線の全線開業などにより、今 後は改めて成長軌道への回帰が期待できる。

表 2-2-3 福岡県・市の観光需要の推移 (単位:万人/年)

区分	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2008	2009
福岡県入込客	7,744	8,334	9,111	9,325	9,568	9,924	9,991	9,902
(うち、外国人)	38	31	34	37	63	73	71	48
福岡市入込客		1,465	1,574	1,594	1,642	1,686	1,660	1,614

(出典:福岡県観光入込客推計調査報告書)

表 2-2-4 は、2007 年の福岡市内の主要な観光・集客施設の訪問者数上位 10 を示す。10 ヶ所中 7 ヶ 所が博多湾沿い、2 ヶ所が那珂川沿いに立地しており、福岡市観光におけるキーワードは、" 水辺 ( ウ ォーターフロント )"であることを示しており、" 水上交通 "の役割の大きさを認識させるものである。

表 2-2-4 福岡市の施設別観光客数

順位	施設	訪問者数	場所
1	キャナルシティ博多	1,285	臨海
2	ホークスタウンモール	1,150	臨海
3	博多リバレイン	705	川沿
4	マリノアシティ福岡	665	臨海
5	ベイサイドプレイス博多埠頭	159	臨海
6	海の中道海浜公園	93	臨海
7	福岡市動植物園	74	内陸
8	マリンワールド海の中道	66	臨海
9	博多座	54	川沿
10	福岡市美術館	40	臨海

(出典: 2007 年福岡県観光入込客推計調査報告書)

#### 2-3 外国、日本の水上交通

福岡市中心部を流れる那珂川(天神)を起点として博多湾内の拠点をつなぐ都市水上交通導入に対する各種情報(航路パターン、航路の運航時間、料金等)を得るために、世界・日本の水上交通や観光遊覧に関する事例調査を実施した。

#### 【調査方法】

#### 外国

- ・旅行ガイドブック、インターネット
- ・現地ネットワークを使っての情報収集

#### 国内

- ・マスメディア、インターネット
- ・現地訪問、ヒアリング

#### 【調査年】

2005年 ~ 2010年(インターネット等) 2007年、2010年(国内現地訪問)

#### 2-3-1 外国の事例

#### (1) 欧米のクルーズ・遊覧概要

欧米の主な運航の所要時間、料金を表 2-3-1 に示す。料金体系は、概ね 1 時間当たり 1,500 円~2,000 円に設定されている。

都 市	時間	料 金	エリア
アムステルダム	1 時間	9.5 ユーロ(1,100 円)	運河
ブルージュ	30 分	6.7ユーロ (800円)	運河
パリ	1 時間	10 ユーロ(1,200 円)	セーヌ川
シドニー	1 時間	18 豪ドル(1,500 円)	シドニー湾
サンフランシスコ	1 時間	24 ドル(2,000円)	サンフランシスコ湾
シアトル	2.5 時間	40 ドル(3,600円)	シアトル湾
27 170	と.ひ 昭间	40 1 77 (3,000 F)	レイクユニオン

表 2-3-1 世界の運航事例

#### 【アムステルダムの観光クルーズの推移】

1925 年:アムステルダムの夏季オリンピック(1928年)を前に運河クルーズが開始された

1950年: 2.5万人(年間利用者数)

1960年:100万人

2000年:300万人 オランダの美・博物館、テーマパーク 等の中で最大の集客力を誇る

#### (2)シドニー湾の旅客船企業の概要

世界の3大美港の一つであるシドニーにおける運航概要を表2-3-2に示す。

特 徴		世界3大美港の1つ
少丰的军机	<u></u>	Sydney Ferries Corporation
代表的運輸	几会任	半官半民の企業
	保有	31 隻
旅客船	定員	150~1,100(人)
<b>水各加</b>	航路数	9 航路
	本 数	239本(平日)
輸送実績		1,413万人(2006年)

表 2-3-2 シドニー (豪州)の事例

世界で最も美しい街といわれるシドニーではフェリーが交通機関として利用されている。サーキュラー・キーを基点として各地へ市民の通勤・通学として利用されている。また、移動手段としての役割だけでなく海上からまちの素晴らしい眺めを楽しめることから、旅行者にも人気が高い。

シドニーフェリー株式会社の経営状況については、年間乗船客数は 1,400 万人を超えており利用 客は多いが、2006 年には 44.7 億円の損益がでており、経営状況は決してよくない。また、収入の 約半分は政府からの補助金である。





図 2-3-1 オーストラリア・シドニー

#### (3)シドニーと福岡の比較

福岡都市圏はシドニーの半分ほどの人口を有しているが、湾内の旅客数は約 1/4 で湾内船舶の利用率がかなり低い。これは観光地としての魅力の違いもあると考えられるが、水辺の活用如何で福岡の川と海を利用する観光の可能性は高まると期待できる。

<b>≠</b> 7 =	<b></b>	自治体	面積 人口 湾		湾内船舶旅客数	
101	면	日心体	(k m²)	(万人)	尽	(万人)
福	岡	9市8町	1,168	232	博多湾	380
シド	=-	40 自治体	3,500	442	シドニー湾	1,400

表 2-3-3 福岡とシドニー(豪州)の比較

注)福岡県の面積 4,976k m<sup>2</sup>、人口 505 万人

#### 2-3-2 国内の事例

#### (1)事例調査の訪問都市

2007年、2010年に実施した国内の事例調査地を図 2-3-2に示す。このうち、河川の運航は新潟市信濃川、徳島市新町川、松江市堀川遊覧、広島市雁木タクシー及び大阪市道頓堀川・土佐堀川で、河川と海をつなぐ運航は広島市と宮島間の世界遺産航路だけである。

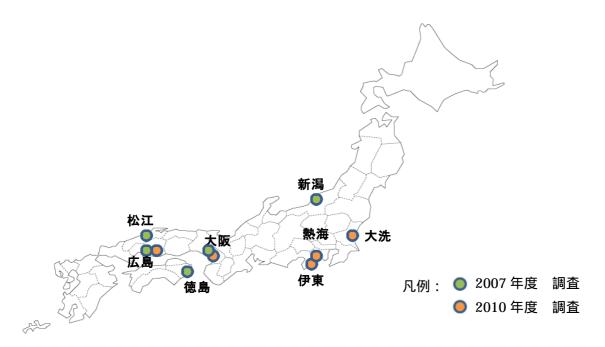


図 2-3-2 国内事例調査地

#### (2)2007年度事例調査の結果

2007年に実施した事例調査の概要を表 2-3-4に、写真を図 2-3-3に示す。雁木タクシー(広島市)、堀川遊覧(松江市)、ひょうたん島周遊(徳島市)は定員 12人以下の水上タクシー的な運航事業で、世界遺産航路(広島市 宮島)、なにわ探検クルーズ、信濃川ウォーターシャトルは定員 13人以上の定期航路事業である。

定員 12 人以下の運航事業は国土交通省の各地域の運輸局への届け出で事業が可能であるが、13 人以上は事業認可を得る必要がある。

表 2-3-4 国内事例調査概要(2007年)

名 称	世界遺産航路	雁木タクシー	堀川遊覧	ひょうたん 島	なにわ探検 クルーズ	信濃川 ウォーターシャトル
運航内容	河川と海の 定期航路	水上タクシー	河川遊覧	河川遊覧	河川遊覧	河川定期航路
事 業 主 体	(株)アクアネット 広島	NPO法人 雁木組	松江市 観光開発公社	N P O 新町川	一本松海運㈱	信濃川 ウォーターシャトル(株)
場所	広島市 廿日市市	広島市大田川	松江市堀川 ふれあい広場	徳島市 新町川	大阪市	新潟市信濃川
航路	平和記念公園 ~宮島	大田川京橋川	松江城 内堀、外堀	新町川 周遊	道頓堀川~木 津川~堂島川 ~土佐堀川~ 東横掘川	みなとぴあ~ 信濃ふるさと 村
事 業 開始年		平成 16 年 10 月	平成9年7月	平成7年		平成 10 年
乗客定員	75 名	12 名以下	10名	12 名以下	40 名	64 名、 100 名
運航本数	上下9便づつ	随時	15 分間隔 (9:00~ 17:00)	6 便/日 (13:00~ 16:00)	土日祝 3~4 便	平日3往復 土日祝7往復 (11/29~3/18 運休)
所 要 時 間		要望に応じて	50分	30 分	90 分・105 分	60 分
料 金 (大人)	1,900 往復3,400	500 円 (2km 毎 に 500 円追加)	1,200 円	100 円 (保険料)	2,500	300 円~ 1,100 円

広島市 世界遺産航路乗船場



広島市 雁木タクシー乗船場





松江市 堀川乗船場(松江城)



船内



雁木



橋桁



2007 年事例調査写真(1) 図 2-3-3

徳島市 新町川乗船場



大阪市 道頓堀川乗船場



新潟市 信濃川



車いす対応



船内



ふるさと村乗船場(最上流点)



図 2-3-3 2007 年事例調査写真(2)

#### (3)2010年度事例調査の結果

2007年調査を補足するために、定員 13 人以上の定期(遊覧)航路を対象に、海上遊覧 3 か所、河川遊覧 2 か所、河川と海の運航 1 か所の事例調査を実施し、その結果の概要を表 2-3-5 に、写真を図 2-3-4 に示す。

表 2-3-5 国内事例調査概要(2010年)

名 称	ベイクルーズ 大洗	ベイクルーズ 伊東	ゆーみん アルファ	大阪水上バス (アクアライナー)	宮島 世界遺産航路
運航内容	海上遊覧	海上遊覧	海上遊覧	河川遊覧	河川と海の 定期航路
事 業 主 体	日本海洋観光㈱	日本海洋観光㈱	日本海洋観光㈱	大阪水上バス㈱	(株)アクアネット 広島
場所	茨城県大洗市	静岡県伊東市	静岡県熱海市	大阪城公園	広島市
航 路	アウトレット 大洗前発着	道の駅伊東マリン タウン前桟橋~ 伊東港周辺	熱海港発着	大阪城~八軒家浜 ~淀屋橋~OPA ~大阪城	平和公園~ 宮島
事 業 開始年	平成 17 年 4 月	平成 12 年 7 月	平成 17 年 4 月	昭和 59 年	平成 17 年 11 月
乗客定員	50 名	75 名	75 名	132 名	47 名、38 名
運航本数	9 便/日	7 便/日	9 便/日	8 便/日	上下 各 11 便/日
所 要 時 間	30 分	40 分	30分	20~60分	50 分
料 金 (大人)	1,200 円	1,600円	1,200円	850 円~ 1,300 円	1,900円(往) 1,500円(復)

平成 23 年 3 月 11 日の東日本大震災による地震と津波で大洗港は被害を受けたが、船は無事であった。

大洗市 乗船場 (大洗アウトレットモール前)



伊東市 乗船場 (道の駅 伊東前)



熱海市 乗船場 (ホテル街から徒歩5分)



航行中



停泊中 (手前の船は他社の遊覧船)



航行中



図 2-3-4 2010 年事例調査写真(1)

大阪市 水上バス乗船場



大阪市水上バス 船内 (通常の天井高さ)





大阪市水上バス船内 (通過橋桁が低い時天井が30cm下がる)





図 2-3-4 2010 年事例調査写真(2)

広島市 世界遺産航路 平和公園乗船場(元安川)



元安川(大田川支川) 世界遺産航路と河川遊覧





宮島遠景





図 2-3-4 2010 年事例調査写真(3)

#### 2-3-3 事例調査のまとめ

#### 【外国の事例】

- ・多くの都市に、非常に多様で魅力的な水上交通がある。
- ・運航サービスは、1時間1,500円程度である。
- ・アムステルダムの遊覧船事業は、国内で一番の集客力を誇る。
- ・シドニー湾の旅客船利用者数は、博多湾に比べ非常に多い。 観光客の利用状況など、その背景を調査する必要がある。

#### 【国内の事例】

- ・日本にも多様な水上交通が、ようやく普及しつつある。
- ・運航サービスは、料金が外国事例より少し高く、30分1,000円程度である。
- ・旅客船事業としての船舶の規模は、最低でも 50 人程度以上。 (観光需要は季節変動が大きく、稼げるときにどれだけ稼げるかが勝負)
- ・広島の世界遺産航路は宮島参拝客年間350万人のため黒字基調になった。

## 表 2-3-6(1) 2010 年事例調査ヒアリング内容

項目	実態	摘要
経営体名称・形態	日本海洋観光株式会社(ベルクルーズ大洗)	
目的	通勤・通学 (観光)	
運航区間	大洗リゾートアウトレット前桟橋~大洗港周辺	30 分
便数	9 便(季節運航 2 便追加)	
定員	乗客定員 50 人	重さ 19 トン
	乗務員3人	長さ 11.97m
特徴	海中展望室、うみどり餌付け	
近年の経営状況(黒字、赤字)		運航平成 17 年 4 月
	赤字	開始
年間乗船者	H20	
(最近5年間)	約 18,500 人	大人・子供含む
	H21	
10	約 18,300 人	左公田書
収入、支出、年間管理費 (最近5年間)	(推 H21)   収入	年管理費   H21
(取近3年间)	W.八   百万円	百万円
	<b>=</b> 7713	ロハロ
初期投資額(船舶、施設)	   年度(	
年間維持管理費(平均)		
	人件費 55%、燃料 10%、その他全経費約 50%	7.5 万円/月
運営体制(隻数、社員数)	操船者 2 人、 スタッフ 4 人	
料金体系	大人:1,200 円小人:600 円	
	障害者割引あり	
	ペット無料	
プロモーション活動	アウトレットモ - ルの集客	
	ホームページ	#T #E # 1 # 1
乗船客増加対策	旅行代理店との連携	埼玉、群馬、栃木等海
利用者の声		に面していない県か
地域の支撑等	   アウトレットモ - ルの客を誘導	らの客が多い
地域の支援策 (行政補助金、民間人派遣)	ァンドレッドモ・ルの各を <i></i> の得 	
コスト削減策	   船舶燃料費、船舶修繕費等	
一(高齢者活用、ボランティア)	沙山川ががたり、川川川 12 宿見守	
将来の夢・課題		
1971(マンタ 中小校会		

<sup>\*【</sup>茨城県大洗市】遊覧(ベルクルーズ大洗) 回答者氏名 飯田 伸夫

表 2-3-6(2) 2010 年事例調査ヒアリング内容

項目	実態	摘要
経営体名称・形態	日本海洋観光株式会社(ベルクルーズいとう)	高速海賊船ゆーみん パイレーツ
目的	通勤・通学 観光	7,110
運航区間	道の駅伊東マリンタウン前桟橋~伊東港周辺	
便数	7 便(季節運航 1 便追加)	
定員	乗客定員75人	重さ 19 トン
	乗務員2人	長さ 15.23m
特徴	うみどり餌付け	
近年の経営状況(黒字、赤字)	平成21年度は赤字で、売上は減少傾向であ	運航平成12年7月
	る。船舶償却が終えたことで22年度は黒字 に転じるだろう。	開始
年間乗船者	H20	
(最近5年間)	約 22,150人	
	H21	
	約 22,971 人	
収入、支出、年間管理費	(推 H21)	年管理費
(最近5年間)	収入 3,000 万円	H21
	支出 2,900 万円	一般 300 万円
初期投資額(船舶、施設)	   年度(13 年 )初期投資金額	営業 100 万円 船舶は水中観光船
物熟投真缺(加加、加改)	午及(13 午 )初期投資並領   7,200 万円	開業費も含む
年間維持管理費(平均)	経費率 95%	<del>                                    </del>
	人件費 55%、燃料 13%、メンテ償却 10%	18 万円/月
	The second secon	10,313,73
運営体制(隻数、社員数)	操船者 3人、 スタッフ 6人	
料金体系	操船者 3 人、 スタッフ 6 人 大人:1,600 円小人:800 円(35~45分)	
	花火大会 2,500 円(60 分)	
プロモーション活動	道の駅の集客	パンフレットが主
	旅館・ホテル・観光協会	
7.40-2-14-1-2-1-4-	ホームページ・地元ラジオ広告	
乗船客増加対策	時々観光協会のPRキャラバンに随行する	
利用者の声	乗船客には上々であるが、何か一工夫が必要   と感じている	
地域の支援策	道の駅イベントが多いが、乗船増加には、む	イベント効果なし
(行政補助金、民間人派遣)	すびつかない	
コスト削減策	仕事内容があわないので無理です	
(高齢者活用、ボランティア)		
将来の夢・課題	船舶を変更するタイミングが課題です	

【静岡県伊東市】海上遊覧(ベイクルーズいとう) 回答者氏名 田邉 昇

表 2-3-6(3) 2010 年事例調査ヒアリング内容

項目	実態	摘要
経営体名称・形態	日本海洋観光株式会社	ゆーみんアルファ
目的	通勤・通学 (観光)	
運航区間	熱海港桟橋~温泉郷・錦ケ浦周辺	
便数	9 便(季節運航 1 便追加)	花火観覧 12 回/年
定員	乗客定員 75 人 ( 花火時 35 名 )	重さ 19 トン
	乗務員2人	長さ m
特徴	うみどり餌付け	
近年の経営状況(黒字、赤字)	平成 20 年度から黒字です	運航平成 17 年 4 月開 始 開業 2、3 年は赤字
年間乗船者	H20	
(最近5年間)	約 21,500人	
	H21	
	約 24,000 人	
収入、支出、年間管理費	(推 H21)	年管理費
(最近5年間)	収入 2,600 万円	H21
	支出 2,470 万円	一般 550 万円
7日廿日十八~冬安百 / 6八66 十六二八 \	40 年度 / 0 日間光 ) 初期机次合筑	営業 350 万円 施設は賃貸
初期投資額(船舶、施設)	18 年度(8 月開業 ) 初期投資金額 1,800 万円	旭故は貝貝
 年間維持管理費(平均)	1,600 万円 経費率 93%	 
一 中间維持官注負(干均)		11万円/月
		ביונונייי
運営体制(隻数、社員数)	操船者2人、 スタッフ4人	
料金体系	大人:1,200 円小人:600円(30分)	
	花火大会(ナイト)2,500 円(60 分)	
プロモーション活動	旅館・ホテル・観光協会	駅前からが多い
	ホームページ・熱海駅前のコンシェルジュ	
乗船客増加対策	旅行代理店との連携	
利用者の声	駅前の看板、インフォメーション	
地域の支援策	年 12 回の花火大会  ( 観光協会)	補助などはなし
(行政補助金、民間人派遣)		
コスト削減策	仕事内容があわないので無理です	
(高齢者活用、ボランティア)		
将来の夢・課題	乗船のりば変更に伴い維持管理費が増加する	

<sup>\*【</sup>熱海】遊覧(ゆーみんアルファ)

回答者氏名 田邉 昇

#### 【補足:大洗、伊東、熱海】

- ・船舶の保険経費などが80万~200万円。運航事業は赤字でも他部門トータルで黒字維持。
- ・3 ヵ所の営業所での人員の退社、病気など不測の事態でも短期社員移動により、人件費を抑えている。
- ・メンテナンス部門での外注がほとんどない(コスト削減)

## 表 2-3-6(4) 2010 年事例調査ヒアリング内容

項目	実態	摘要
経営体名称・形態	大阪水上バス株式会社	本社 06-6942-5511
MEDITION NOTES	7 (MAXIII / V) (MIZVZ II	4-12-00-00-12-00-11
目的	通勤・通学 (観光)	
運航区間	1. アクアライナー	(アクアライナー) 総トン
~:31=13	大阪城 八軒家浜 淀屋橋 OPA 大阪城	数 35t 速度 8 ノット 高さ
	中之島一周(各港発着)	1.6m(Min1.3m) 喫水 0.87m
	2.アクア mini	(アクア mini)
	大阪城・道頓堀コース	船外機 90 馬力 2 基
	3.サンタマリア	1347 132 00 1137 3 = ±
	大阪ベイエリア	
便数	1.アクアライナー 8 便 / 日 中之島一周 毎時	
	2.アクア mini	
	3.サンタマリア 5~7 便	
定員	1.定員 132 人 2.定員30人	
	3.定員 791 人	
特徴	4月に収入の30%が集中	
	大きな出水後はゴミが多く、運休あり	
近年の経営状況	河川遊覧は収支+-0(赤字では親会社の指示で運航中	昭和 59 年から 27 年間運航
(黒字、赤字)	止)、海の遊覧は赤字	
年間乗船者	1.河川遊覧のピークは30万人、最近は24万人	
(最近5年間)	3.海の遊覧は20万人弱	
収入、支出、年間管理費		
(最近5年間)		
初期投資額(船舶、施設)	アクアライナー建造費 1.6 億円	
年間維持管理費(平均)	アクアライナー(35t)は定期検査費用が 700 万円/隻	19t 以下の定期検査費用は小
運営体制(隻数、社員数)	で、3 隻とサンタマリアで年間 2,500 万円。	額
料金体系	1.アクアライナー	
	定期 大人 850~1,300 円 小人 400~600 円	
	中之島一周 大人 1,700 円 小人 800 円	
	2.アクア mini	
	50 分コース 大人 1,000、小人 500	
	120 分 大人 2,000 円、小人 1,000 円	
	3.サンタマリア	
	45 分 大人 1,600 円、小人 700 円	
プロモーション活動	ホームページ	
乗船客増加対策	周遊パスの利用(客単価が小さいが、数量大なので、	
利用者の声	サンタマリアで対応)	
地域の支援策	八軒家桟橋は大阪府整備	八軒家以外の桟橋は自社保
(行政助成、民間人派遣)		有
コスト削減策	アクア mini 船は全日本海員組合に未加入	
(高齢者活用、ボランティア) 将来の夢・課題	夜間運航は長時間労働で、効率悪いため実施しない   地域特性でビジネスの仕組みは変わるため、事例は	
付木の安・味起	地域特性でピンネスの仕組みは変わるにの、事例は   参考にできない。19t 以下の船舶で家族経営であれ	
	参考にできない。191 以下の船舶で家族経営であれ   ば、経営が成り立つ可能性あり。	
	は、経昌が成り立つ可能性のり。   東京都観光汽船は定員 500 名(船員 2 名)で超優良企	
	宋尔印観元汽船は正員 500 石(船員 2 石) で超優民正   業であり、固定比率の高い定員 200 人以下では経営	
	乗でのり、回足に率の高い足員 200 人以下では経呂   効率悪い。	
	刈竿志い。	<u> </u>

<sup>\*【</sup>大阪】大阪水上バス

回答者氏名 中瀬 不二雄

### 表 2-3-6(5) 2010 年事例調査ヒアリング内容

経営体名称・形態   株式会社アクアネット広島   本社 082-297-4288   目 的   適勤・通字   観光   三	項目	実態	摘要
国 的			
遠航区間			14-12-00E 201 1200
宮島第三根橋 〜鳥居沖 〜 宮島第三根橋 (2、世科道産師路) 平和公園 ・宮島間(本川・元安川経由)途中原爆ド ― 上前航過 3、ひろしま河川遊覧 元安桟橋 ― 元安川経覧 ― 元安桟橋 1、宮島参拝旅覧 1・1度(2・世界連絡部路 上下11便づつ 3・10・20 上東河川遊覧 6・便 2・時間等から) でいない頃は速体 1・宮島参拝旅覧 1・宮島を 2・世界連絡部路 上下11便づつ 3・10・20 上東河川遊覧 6・便 2・きららりは 275 馬力 2 基 うららりは 275 馬力 2 基 2・世界連絡が設定して 2・さららりは 275 馬力 2 基 2・世界連絡が設定は長事業 四島軽井遊覧は後長事業 四島軽井盗覧は後長事業 四島軽井盗覧は後長事業 四島軽井盗覧は海路を書多い 世界連絡が設定 (黒字、赤字) (相18)世界連絡が設定は長事業 20,000 人 121 世界連絡 (周五 5 年間) (相18)世界連絡 6・回のの人 (担20 は20 と) 宮島参拝 37,000 人 121 世界連絡 10 百万円 大空 10 日本		)	1. 運航 H17.11 開始
2. 世界遺産結路			
一人山前航過   3.ひろしま河川遊覧			
一人山前航過   3. ひろしま河川遊覧			
(			
便数		3.ひろしま河川遊覧	
2. 世界遺産航路 上下11 便づつ 3. ひろしま河川遊覧 6 便 1. 宮島参拝遊覧 定員68 名 2. 世界遺産 乗客定員 38 名、47 名 3. 河川遊覧 無容に間の 場別・ できる 50 ら 50		元安桟橋 ~ 元安川遊覧 ~ 元安桟橋	
記言鳥参拝遊覧 定員 6億   1. 宮鳥参拝遊覧 定員 68 名   2. きらら 19t 275 馬力 2基   5.5 6 19t 275 馬力 2	便数	1.宮島参拝遊覧 6 便 (2 時間前予約)	宮島参拝航路は、予約の入っ
定員 1. 富島参拝遊覧 定員 88名 2. 世界通産 乗客定員 38名、47名 3. 河川遊覧 乗客定員 38名、47名 3. 河川遊覧 乗客定員 38人 47名 3. 河川遊覧 21、000人 18鳥 47と 世界通産 18路の増加で経営安定 (農銀 7. 500人 18鳥 47 22、000人 18人 18人 18人 18人 18人 18人 18人 18人 18人 18		2.世界遺産航路 上下 11 便づつ	ていない便は運休
2. 世界遺産 乗客定員 38 名、47 名 3. 河川設覧 乗客定員 38 名、47 名 3. 河川設覧 乗客定員 38 名、47 名 3. 河川設覧 集容定員 38 名、47 名 3. 河川設覧 集容定員 38 名、47 名 3. 河川設覧 生商記録 19 21 (		3.ひろしま河川遊覧 6 便	
特徴	定員	1. 宮島参拝遊覧 定員 68 名	
特徴			
世界遺産航路は帰路も客多い の背景にある 燃費はきらら、うらら共片道 (黒字、赤字) 中間乗船者 (最近5年間) 出界遺産 25,000人 河川遊覧 21,000人 宮島参拝 22,000人 円2 は H21 の 120%) 宮島参拝 37,000人 田界遺産 60,000人(H22 は H21 の 120%) 宮島参拝 37,000人 田別投資額(船舶、施設) きらき建造費 (最近5年間) 現入(推 H18) 世界遺産 40百万円 日2 世界遺産 150百万円以上(乗客数から推定) をちら建造費 7,000万円(H20) (H18)経費率 96%(人件費 50%、燃料 30%、水分償却 20%) 操船者6人、非正規5人 平和公園桟橋信用 20万円/月、宮島は公共 1、宮島参拝遊覧 要予約 大人:1,500円小人:700円 [貸切コース] 宮島第三桟橋 - 鳥居沖夜間:60,000円・昼間:40,000円 2.世界遺産筋路 片道:大人1,900円:小人950円往往(大人3,400円:小人1,700円 3.河川辺覧 大人1,200円:小人600円・修学旅行生・平和学習生割引あり 小学生:500円中学生・高校生:800円 ボームページ 宮島参拝遊覧は宮島旅館の紹介 河川沿いは夜間照明が無いため、夜間運航はしていない カリー マーマーション活動 ボームページ 宮島参拝遊覧は宮島旅館の紹介 河川沿いは夜間照明が無いため、夜間運航はしていない カリー マーター アーション活動 アース・アージー マーター アーター アーター アーター アーター アーター アーター アータ			
近年の経営状況 (黒字、赤字)	特徴		
(黒字、赤字) 年間乗船者 (最近5年間) 中間乗船者 (最近5年間) 中間等理費 (最近5年間) 収入、支出、年間管理費 (最近5年間) 収入(推 H18) 世界遺産 25,000 人 河川遊覧 21,000 人 度島参拝 22,000 人 H21 世界遺産 60,000 人(H22 は H21 の 120%) 宮島参拝 37,000 人 収入(推 H18) 世界遺産 40 百万円 河川遊覧 18 百万円 宮島参拝 24 百万円 H22 世界遺産 150 百万円以上(乗客数から推定) 神器体制(隻数、社員数) 中間維持管理費(平均) 遺営体制(隻数、社員数)  科金体系 ・ 1 宮島参拝遊覧 要予約 大人:1,500 円小人(件費 50%、燃料 30%、メライ関却 20%) 接船者 6 人、非正規 5 人 平和公園桟橋借用 20 万円/月、宮島は公共 ・ 1 宮島参拝遊覧 要予約 大人:1,500 円小人・700 円 【貸切コース】 宮島第三桟橋 ~ 鳥居沖 夜間:60,000 円・昼間:40,000 円 2.世界遺産航路			
(最近5年間) (H18) 世界遺産 25,000 人 河川遊覧 21,000 人 宮島参拝 22,000 人 日20%) 宮島参拝 22,000 人 日21 世界遺産 60,000 人(H22 は H21 の 120%) 宮島参拝 37,000 人 田次人 支出、年間管理費 収入(推 H18) 世界遺産 40 百万円 宮島参拝 24 百万円 円 河川遊覧 18 百万円以上(集客数から推定) フリ川遊覧 18 百万円以上(乗客数から推定) をちら建造費 7,000 万円(H20) 年間維持管理費(平均) 選営体制(隻数、社員数) (H18)経費率 95%(人件費 50%、燃料 30%、メンデ償却 20%) 操船者 6 人、非正規 5 人 平和公園技橋借用 20 万円/月、宮島は公共 1、宮島参拝遊覧 要予約 大人:1,500 円小人:700 円 【貸切コース】 宮島等連銭橋 ~ 鳥居沖夜間:60,000 円・昼間:40,000 円 2.世界遺産館が路 片道:大人 1,900 円・小人 400 円 2.世界遺産館が路 片道:大人 1,900 円・小人 1,700 円 3.河川遊覧 大人 1,200 円・小人 600 円 ・修学旅行生・平和学習生割引あり 小学生:500 円中学生・高校生:800 円 ボームページ 宮島参拝遊覧は宮島旅館の紹介 別川沿いは夜間照明が無いため、夜間運航はしていない 今年の年末のイルミネーションに併せて、市から夜間河川沿いは夜間照明が無いため、夜間運航はしていない 今年の年末のイルミネーションに併せて、市から夜間河川遊覧の要請あり コスト削減策 (高齢者活用、まう方で) 乗船客の増加(平和公園観光客) コスト削減策 (燃料費高騰) フリコスト削減(燃料費高騰) フリコト削減(燃料費高騰) ア列川沿いの PR 用の看板設置 定員少なく、修学旅行者等は 77 時以降に御願いしている。定員 70 人位の新船が必要		H22 収支は黒字、世界遺産航路の増加で経営安定	
信息が手 22,000 人			40 ぱ(宮島まで約 21km)
田21 世界遺産 60,000人(H22はH21の120%) 宮島参拝 37,000人   収入、支出、年間管理費 (最近5年間)			
図入、支出、年間管理費 (最近 5 年間)	(最近5年間)		
収入、支出、年間管理費 (最近5年間)			
(最近5年間) 河川遊覧18百万円 宮島参拝24百万円 H22 世界遺産150百万円以上(乗客数から推定) きらら建造費7,000万円(H20)			
H22 世界遺産150百万円以上(乗客数から推定)			
初期投資額(船舶、施設)   きらら建造費7,000万円(H20)   年間維持管理費(平均)   運営体制(隻数、社員数)   (H18)経費率96%(人件費50%、燃料30%、欠7償却20%)   探船者6人、非正規5人	( 販近 5 年间)		
年間維持管理費(平均) 運営体制(隻数、社員数) 操船者6人、非正規5人 平和公園桟橋借用20万円/月、宮島は公共  1. 宮島参拝遊覧 要予約 大人:1,500 円小人:700 円 【貸切コース】 宮島第三桟橋 ~ 鳥居沖 夜間:60,000 円・昼間:40,000 円  2. 世界遺産航路 片道:大人 1,900 円:小人950 円 往後:大人 3,400 円:小人1,700 円  3.河川遊覧 大人1,200 円:小人600 円 ・修学旅行生・平和学習生割引あり ・小学生:500 円中学生・高校生:800 円 ・修学旅行生・平和学習性割引あり ・小学生:500 円中学生・高校告:800 円 ・水ームページ 京島参拝遊覧は宮島旅館の紹介  乗船客増加対策 利用者の声  地域の支援策 (行政助成、民間人派遣) コスト削減策 (高齢者活用、ボランティア) 将来の夢・課題  乗船客の増加(平和公園観光客) コスト削減(燃料費高騰) 河川沿いのPR用の看板設置 定員少なく、修学旅行者等は 17 時以降に御願いしている。 定員70人位の新船が必要	知期仍容弱(奶帕 饰色)		
運営体制(隻数、社員数)			方明整网担航磁化厂类心
平和公園桟橋借用 20 万円/月、宮島は公共  料金体系  1.宮島参拝遊覧 要予約 大人:1,500 円小人:700 円 【貸切コース】 宮島第三桟橋 ~ 鳥居沖 夜間:60,000 円・昼間:40,000 円 2.世界遺産航路 片道:大人 1,900 円:小人 950 円 往復:大人 3,400 円:小人 1,700 円 3.河川遊覧 大人 1,200 円:小人 600 円 ・修学旅行生・平和学習生割引あり 小学生:500 円中学生・高校生:800 円  プロモーション活動 ホームページ 宮島参拝遊覧は宮島旅館の紹介 乗船客増加対策 利用者の声 地域の支援策 (行政助成、民間人派遣) コスト削減策 (高齢者活用、ボランティア) 将来の夢・課題  乗船客の増加(平和公園観光客) コスト削減(燃料費高騰) 河川沿いの PR 用の看板設置 定員で0人位の新船が必要	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		役間緊囲場別唯体に占心
料金体系	连古仲的(支奴、社员奴)		
大人:1,500 円小人:700 円 【貸切コース】 宮島第三桟橋 ~ 鳥居沖 夜間:60,000 円・昼間:40,000 円 2.世界遺産航路 片道:大人1,900 円:小人950 円 往復:大人3,400 円:小人1,700 円 3.河川遊覧 大人1,200 円:小人600 円 ・修学旅行生・平和学習生割引あり 小学生:500 円中学生・高校生:800 円 ・修学旅行生・平和学習生割引あり 小学生:500 円中学生・高校生:800 円 ボームページ 宮島参拝遊覧は宮島旅館の紹介	料全休系		
【貸切コース】 宮島第三桟橋 ~ 鳥居沖 夜間:60,000円・昼間:40,000円 2.世界遺産航路	4.1 75 14.527		
宮島第三桟橋 ~ 鳥居沖 夜間:60,000円・昼間:40,000円 2.世界遺産航路			
夜間:60,000円・昼間:40,000円 2.世界遺産航路 片道:大人 1,900円:小人950円 往復:大人 3,400円:小人1,700円 3.河川遊覧 大人 1,200円:小人600円 ・修学旅行生・平和学習生割引あり 小学生:500円中学生・高校生:800円  ポームページ 富島参拝遊覧は宮島旅館の紹介 無船客増加対策 利用者の声 地域の支援策 (行政助成、民間人派遣) コスト削減策 (高齢者活用、ボランティア) 将来の夢・課題 乗船客の増加(平和公園観光客) コスト削減(燃料費高騰) コスト削減(燃料費高騰) コスト削減(燃料費高騰) ア制ので表現のである。 アリルションに併せて、市からを 同河川盗覧の要請あり  定員少なく、修学旅行者等は カスト削減(燃料費高騰) アリルションに併せて、アルションに併せて、市からを では、アルションに併せて、市からを では、アルションに併生で、アルションに作生で、アルション			
2.世界遺産航路			
往復:大人3,400円:小人1,700円 3.河川遊覧			
往復:大人3,400円:小人1,700円 3.河川遊覧		片道:大人 1,900 円 :小人 950 円	
大人 1,200 円: 小人 600 円 ・修学旅行生・平和学習生割引あり 小学生: 500 円中学生・高校生: 800 円  プロモーション活動 ホームページ 宮島参拝遊覧は宮島旅館の紹介		往復:大人 3,400 円:小人 1,700 円	
・修学旅行生・平和学習生割引あり			
小学生:500円中学生・高校生:800円		大人 1,200 円: 小人 600 円	
プロモーション活動 ホームページ		・修学旅行生・平和学習生割引あり	
宮島参拝遊覧は宮島旅館の紹介   約で看板設置不可   乗船客増加対策   河川沿いは夜間照明が無いため、夜間運航はしてい			
乗船客増加対策       河川沿いは夜間照明が無いため、夜間運航はしてい         利用者の声       ない         地域の支援策 (行政助成、民間人派遣)       今年の年末のイルミネーションに併せて、市から夜間河川遊覧の要請あり         コスト削減策 (高齢者活用、ボランティア)       間河川遊覧の要請あり         将来の夢・課題       乗船客の増加(平和公園観光客) コスト削減(燃料費高騰) コスト削減(燃料費高騰) 河川沿いのPR用の看板設置       定員少なく、修学旅行者等は17時以降に御願いしている。定員70人位の新船が必要	プロモーション活動		
利用者の声 ない			約で看板設置不可
地域の支援策 (行政助成、民間人派遣)       今年の年末のイルミネーションに併せて、市から夜間河川遊覧の要請あり         コスト削減策 (高齢者活用、ポランティア)       (高齢者活用、ポランティア)         将来の夢・課題       乗船客の増加(平和公園観光客) コスト削減(燃料費高騰) 河川沿いのPR用の看板設置       定員少なく、修学旅行者等は17時以降に御願いしている。定員70人位の新船が必要			
(行政助成、民間人派遣)       間河川遊覧の要請あり         コスト削減策 (高齢者活用、ポランティア)       定員少なく、修学旅行者等は         将来の夢・課題       乗船客の増加(平和公園観光客)       定員少なく、修学旅行者等は         コスト削減(燃料費高騰)       17 時以降に御願いしている。         河川沿いの P R 用の看板設置       定員70人位の新船が必要			
コスト削減策 (高齢者活用、ポランティア)       乗船客の増加(平和公園観光客)       定員少なく、修学旅行者等は コスト削減(燃料費高騰)         ガ川沿いのPR用の看板設置       定員70人位の新船が必要			
(高齢者活用、ボランティア)集船客の増加(平和公園観光客)定員少なく、修学旅行者等はお来の夢・課題乗船客の増加(平和公園観光客)定員少なく、修学旅行者等はコスト削減(燃料費高騰)17 時以降に御願いしている。河川沿いのPR用の看板設置定員70人位の新船が必要		間河川遊覧の要請あり	
コスト削減(燃料費高騰) 17 時以降に御願いしている。 河川沿いの P R 用の看板設置 定員 70 人位の新船が必要			
河川沿いのPR用の看板設置 定員 70 人位の新船が必要	将来の夢・課題	乗船客の増加(平和公園観光客)	定員少なく、修学旅行者等は
		コスト削減(燃料費高騰)	17 時以降に御願いしている。
大きな出水後の航路の堆積土砂の除去(国は無関与)			定員 70 人位の新船が必要
		大きな出水後の航路の堆積土砂の除去(国は無関与)	

<sup>\*【</sup>広島】アクアネット広島 (前回調査 2007 年) 回答者氏名 内方 幸政社長

## 第3章:環境と水上交通

#### 3 - 1 燃料高騰と渡船運航事業の経営

九州は離島航路が多くあり、そのほとんどの航路が利用者減少による経営難に面している中、原油高騰による燃料費上昇は経営を更に圧迫している。原油の値段はピーク時から大きく低下したとはいえ、最近の新興国の旺盛な需要と中東の政治的リスクから上昇しており、水上交通経営の継続性に赤信号が灯っていると考えられる。一方島民の生活は代替交通機関が無く、航路に全面的に依存しており、これらの経営の継続性は地域にとって緊急且つ重大な課題であり、地域の格差是正の観点からも公共交通の継続性の確保は最優先課題である。以下、平成20年度調査の渡船事業経営の概要を述べる。

#### 福岡市営渡船

福岡市営渡船には、小呂島や能古島を結ぶ離島航路と志賀島・西戸崎・海の中道を結ぶ博多湾沿岸航路がある。後者には道路や鉄道といった代替交通機関との競争の中で運航している特徴がある。 したがって、乗船料、乗船時間、快適性等のサービスの競争がある。

福岡市営渡船の中で利用者が多いのは、志賀島航路の約24万人、能古島航路約73万人で、燃料費の総費用に占める割合は全航路で平成15年度の7.4%から19年度の14.3%にほぼ2倍に上昇している。一人当たりの燃料使用量は志賀島航路の約5~6以/人、能古島航路約0.5以/人と10倍の開きがある。これは、志賀島航路に投入されている船舶が燃料消費量の大きい高速船であること、乗船率が少ないことによると考えられる。ちなみに、民間経営の百道・博多港海の中道航路では2.8以/人となっており、ここも高速船を投入しているため燃料消費量は比較的大きい。

#### 新宮町営渡船

相島と新宮漁港を結ぶ離島航路も原油価格上昇の影響で、燃料費の総費用に占める割合は平成 15年度で 6.1%だったものが平成 19年度には 15%を超え、2倍以上に上昇している。一人当たりの燃料消費量は 1.6~1.8 ¼ / 人で燃料消費量の比較的小さい船であることが分かる。

#### 宗像市営渡船

宗像市営渡船には、相島 神湊と地島 鐘崎を結ぶ二つの離島航路があり、のこれらの航路でも原油価格上昇の影響で、燃料費の総費用に占める割合は平成 15 年度に比較して平成 19 年度には 2 倍程度に上昇している。最近の一人当たりの燃料消費量は 1.6~1.8 ½ / 人で新宮町と同様燃料消費量の比較的小さい船であることが分かる。

#### 燃料高騰への対応

各運営者へのヒアリングでは、燃料高騰への対応策として「減速運転による燃料節約」という回答しか得られなかった。平成19年度の「川と海をつなぐ水上交通の実現に向けて(水上交通経営課題の研究)」でも運営者へのヒアリングで燃料高騰の経営への影響が認められた。現在は世界的金融危機の後で原油価格、燃料費ともピーク時の30%程に低下しているが、中長期的には石油価格は上昇すると予測されており、対応策を実施する必要がある。

#### 3-2 BDFと水上交通

原油高騰の後、自動車では石油の代替燃料としてエタノールやBDF(バイオディーゼルフューアル)などのバイオ燃料が開発され市場に投入されたが、船舶の場合軽油や重油の代替燃料としてこれらのバイオ燃料が利用されているケースは少ない。船舶は大型エンジンが必要のためディーゼルエンジンが前提で、その燃料は重油と軽油である。これらはBDFで代替可能であり、原油が高騰するときは食用廃油を精製したBDFが価格的にも軽油より有利な状況になる可能性がある。

したがって、本社会実験ではBDFによる運航の問題点を確認するため、「100%BDFによる川と海をつなぐ都市水上交通社会実験」を実施した。

#### 実験の背景と目的

BDF活用は、化石燃料高騰への備えによる軽油の代替燃料としてだけではなく、地球温暖化対策としてCO2の削減に寄与し、渡船事業の経営安定に寄与することから、実験の目的を以下の通りとした。

- ・100% BDFによる環境にやさしい水上交通を目指す。
- ・BDFを水上交通の燃料として、その運航性能の確認を行う。
- ・運航を通じてBDFの効果を示し、その理解を推進する。

#### 化石燃料とBDF原料の食用廃油

日本の燃料油(化石燃料)の需要量は、約1.8億<sup>+</sup>-パで、その内軽油は、3,200万<sup>+</sup>-パで約17% となっており、それがBDF燃料で代替可能である。一方、国内の廃食油発生量は約40~50万トンと推定されている。

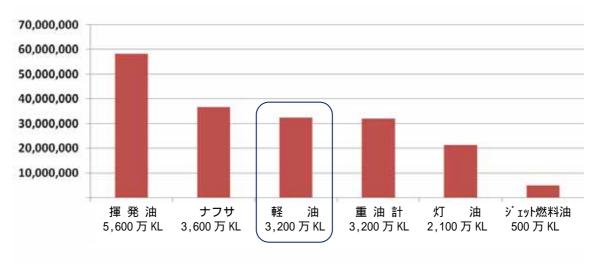


図 3-1 化石燃料の使用比率

資料)石油連盟 2009年4月~2010年3月

#### 軽油価格の推移

最近の軽油価格 (2004 年 6 月 ~ 2009 年 5 月) は、安値 89.1 円(2004 年 6 月) から高値 167.4 円(2008 年 8 月) で推移し、現在 120 円(2011 年 3 月)程度まで高騰した。船舶用軽油は、軽油引取税(32.1 円) 対象外のため、現価格は、90 円程度で実験購入 B D F 価格と同等まで高騰してきた。



出典)財団法人日本エネルギー経済研究所石油情報センター

#### BDFの特徴

環境面からのBDFの特徴は、植物由来であり大気中から二酸化炭素(CO2)を吸収する 光合成を行って成長するため、大気中のCO2 総量が増えないカーボン・ニュートラルとみ なされていることである。したがって、BDFは燃焼によってCO2 を排出しても、大気中 のCO2 総量が増えない。 京都議定書では、植物由来のCO2 排出は、排出量としてカウン トされない。また、廃食油のリサイクルにつながるとともに、下水道、河川への廃食油排出 削減や廃棄物処分場での焼却処理の削減につながり循環型社会の形成に寄与する。

燃料特性からのBDFの特徴は、原材料の大豆等が殆ど輸入であるが、廃食油は国内で調達できることである。世界中でディーゼル車燃料として利用され、燃費は軽油と同水準とされている。ただし、エンジン回りのゴム製等の部品を損傷するため、耐BDF(フッ素系、金属)部品に交換する必要がある。

#### BDFの原料と精製

BDFの原料の内訳は図3-3に示すとおりである。

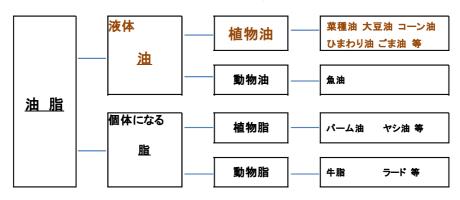


図 3-3 BDF原料内訳

BDFの精製方法としては、植物を絞った脂をそのまま原料として精製するバージンタイプと家庭や飲食店で揚げ物に使われた廃食油を回収してBDFにリサイクルして精製するタイプがあり、本実験では後者を対象とした。

また、国内の廃食油の発生量(推定)は表3-1に示すとおりである。

	供給量	1人1年あたりg/(人・年)		廃食用油発生量
分 類	(1,000 t /年)	供給量	廃油量	(1,000 t /年)
家 庭	619.9	4,857	950 ~ 1943	114 ~ 248
外食産業	671.5	5,262	1,579	201
食品工業	767.8	6,017	602	77
加工油脂	424.9	3,330	166	21
合 計	2,484.2	19,466	3,297~4,290	413 ~ 547

表 3-1 国内の廃食用油発生油量(平成 15 年度)

バイオディーゼルハンドブックより 国内生産 + 輸入

表 3-1 から、福岡市内 B D F 供給可能量を推定すると、

- ・一人当り年間廃食油発生量 3.3kg/人
- ・人口 140万人
- ・年間廃食油発生量 3.3 × 140 万人 = 4,600 トン
- ・年間BDF生産量 4,600 x 0.85 = 3,900 トン となる。

本実験の能古島航路BDF使用料から事業化した場合の必要量を推定すると、

- ・使用量 1,450 ½/月(実験結果) 1,450×8 ケ月 = 11,600 ½
- ・年間廃食油必要量 11,600/0.85 = 13.7 トン(\*0.85:廃食油から B D F の生産率) となり、年間(8 ケ月)必要量は発生量の 0.4%である。

### 水上交通社会実験で使用したBDF

本実験では、廃食油を回収して自前の施設でBDFを精製している㈱オオタよりBDFを購入した。㈱オオタは運送事業者であり、自ら廃食油を回収してBDFに精製しそれを所有する半分以上のディーゼルトラックに利用している。

本実験期間中には、家庭や飲食店に廃食油供給を呼びかけてタウン・コンパス事務所で回収したり、新規に14の飲食事業所に回収に出向いたりして、合計1,539 流廃食油を回収し、BDFとして実験に利用した。BDFの合計使用料は6,031 流で、不足分は㈱オオタで独自で回収し、精製されたものを購入した。

本実験の運航距離は2,971 k mで、燃費は0.68 k m/ポと軽油と比較しても遜色なかった。

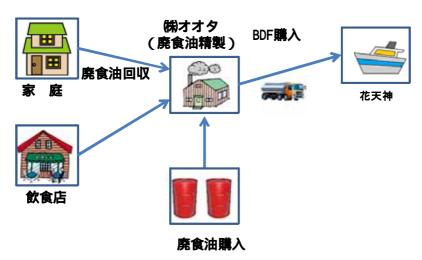


図3-4 社会実験でのBDF調達

#### 3 - 3 水上交通のCO2排出量

本実験 3 ヵ月間での B D F 使用量は 6,031 %で、軽油の C O 2 排出係数 2.62 を用いる場合、 C O 2 削減量は 15.8 % (軽油を使用した場合との比較)となる。これは 3 世帯の C O 2 年間排出量に相当 (5.5kg-C O 2/世帯)し、能古島運航事業で 8 ヵ月運航すると 1 隻あたり 8 世帯の排出量を削減することになる。



図 3-5 家庭からの二酸化炭素排出量内訳 出典)温室効果ガスインベントリオフィス

## 第4章:社会実験の内容と結果

#### 4-1 実験内容の企画と準備

#### 4-1-1 期間、実験内容、実施体制

#### (1)実験の概要

運航実験は行政、地元企業の支援を受け、運航会社に運航委託して次の内容で実施した。

【期 間】平成22年7月17日(土)~ 平成22年10月17日(日)

【航 路】天神・福博であい橋~能古島 10.5 km (図 4-1-1)

【運 航 日】土・日・祝日

【便数】当初12 便/日(6 往復) 8月7日から10 便/日(5 往復) (表 4-1-1)

【運 賃】片道800円

【船 舶】花天神(定員12名)1艘(6トン)



図 4-1-1 社会実験航路

表 4-1-1 時刻表

福博 であい橋	能古島桟橋		福博 であい橋
発	着	発	着
9:30	10:00	10:15	10:45
11:00	11:30	11:45	12:15
12:30	13:00	14:45	15:15
15:30	16:00	16:15	16:45
17:00	17:30	17:45	18:15

## (2)運営体制・設備

【運航管理】 本部事務局 運航の統括2名

> 乗船案内他5名 であい橋 能 古 島 乗船案内他 3 名

【運航操船】 船長(運航管理者兼務) 1名

> 船員 1名

【であい橋乗船場】 仮設桟橋 1 箇所 (図 4-1-2・図 4-1-3)

【仮設事務所】 であい橋 (プレハブ 6.6 ㎡) 能古島いるか号内(船内事務所)





図 4-1-2 仮設桟橋設置工事(福博であい橋)



天神・福博であい橋



能古島

図 4-1-3 水上バス乗降場

## (3) 潮汐予測値と運航不可時間帯との関係 潮汐推算値から図 4-1-4 のように運航時間帯を設定した。

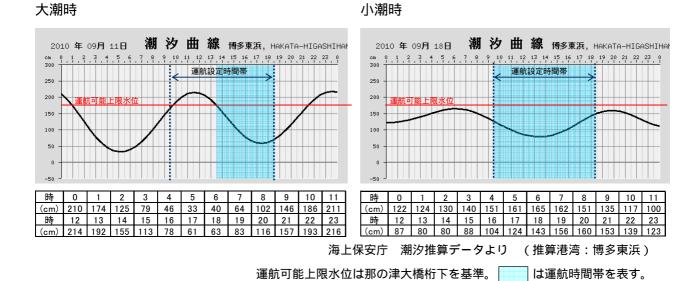


図 4-1-4 潮汐推算値と運航時間帯の関係

## 4-1-2 実験船の調査・調達

## (1)実験使用船舶

表 4-1-2 船舶の仕様

船名	花天神
船舶の種類	交通船・観光船
船質	軽合金
進水年月	昭和 63 年 11 月
船舶所有者	株式会社太陽マリーン商会
総トン数	6トン
貨物積載容量	0
自動車航送に係る	2
自動車積載面積	0
旅客定員	12 名
主機の種類	ディーゼル
連続最大出力	210ps/2,400rpm
航海速力	28 ノット
全 長	10.61m
全幅	2.98m
深さ	0.92m
船員	2名









図 4-1-5 使用船舶(花天神)の外観及び内部

#### 4-1-3 広告宣伝等

(1)社会実験用ポスター 配布チラシ表面(A4版)



#### 配布チラシ裏面



図 4-1-6 配布チラシ (街中、乗船場付近で配布)



図 4-1-7 ポスター (乗船場付近に看板設置)

#### (2) 乗船券

使用した乗船券 表面



#### 使用した乗船券 裏面



図 4-1-8 乗船チケット (割引特典協賛有り)

#### (3)社会実験関連記事

実験以前

#### 新聞記事

(平成22年1月6日)



鉄骨部分の腐敗も採剤化 る。6年と8年に種僚さ れ、河川下の地中の整理 難している。 し、中州側で続けたを支 の地害が影響して信仰の は木材が使用されてい 開始、一部の工芸で連ら える概台の一部でわずか れているが、原名町から 自総は10日年に供用 発下しているという。 ・戯七間種の延伸が決定 のぐ方法もあるが、地 同類構造によると、音 大規模改修で一時的に

て、関係が非公式の g, る。西鉄関係者は「正式 る」と記している。 來,西日本飲養福四市 文化を検討すると思かる で、工事に入るならば、 バスの連行上重要な連絡 な動は囲いていないが、 によると、平日は明約1 均3万十十分の車両が往 よると、春日間は一日日 5年の交通実施紹告

相(全投記式、片側で単線)の架 け替えを、田主交通智九州地方経 ぐ大動脈のため、長期の工事に入 排一支持の指揮市の都心部をつな なっているため。ただ、博多一中 分かった。整古橋は建設からほぼ 個局が検討していることから日 〇つの (連称・国体道路) の春日 型とあられる。 年世紀が経過し、著名化が暗巻に れば都市交通や観光への影響は必 う構造上の濃端につい

トのうち、2本のルート とにあり、果け替えに伴 七眼線の3本の候補ルー 付を検討している地下鉄

り、市線を片伽1市線に近くに代音橋を築けた の場合も周辺交通への投 が考えられるが、いずれ したいして成工すること 名月のつむしい年度の地 ら、保け荷えを検討、 則にわたる影響が予想さ み、道路機能を促つため れば数年を要する見込 た、関係者によると、昨代 列針で、開音の整次 侵が見込むれている。 闘を要求したが、その えの費用などを調べる額 理要求の際には、挙げ終 例け替えて主に禁す 新政権の新規事業権

すれば、網道上特だない

渋滞加速

中部沿いの那四川に焼かる田道で

(国交俗関係者) ことな

交通連絡協議会」は現在、川の水深など技術的な課題を検証中で、 んな構想が、本格的に動き出している。今春発足した「那珂川水上 福岡市の中心を流れる那珂川に、水上バスを走らせよう――

九州一の歓楽街である福岡市・

大動脈

九地整

#### 朝日新聞記事

(平成22年5月19日)

る。隅田川(東京)や信濃川

新潟)などで実用化され、

数年、機運が盛り上がってい

福岡の水上パス構想はここ

仏島市では小型の「水上タク

ンー」が活躍するなど成功事

ギ」との指摘もある。 買い物客や観光客の需要が力 は、通勤通学には向かない を小刻みに変更するとなれ

理事は「技術的に運航は可

タウン・コンパスの東島路



はと、県は昨年1月に「事業 ならば、観光面でのニーズ いためだった。

く、干満差が大きい。「大潮

カ月間の実験運航をする。

一能古島間に全長12点、

など潮の季節によって時刻表

らせる。植物廃油燃料を利用 3 が、12人乗りの新造船を走

する「エコ」も売りだ。

にいになるかも」。いま、期待が高まっている。 船を走らせる実験を始める予定だ。「那珂川が、パリのセーヌ川・ 実現の可能性を年度内にまとめる。さらに7月からはNPOが新造 交通対策協議会」が2004 岡市で構成する一福岡都市圏 性は低い」と否定的。天候や た経緯がある。そのときは 年度~07年度まで内部検討し ような正確なダイヤ運航が難 潮の影響で、地下鉄やJRの 水上パス計画は国や県、福 「定時交通としての事業可能 (高原敦 価した。

5 る場合は治水上、水の流れを 8カ所の橋があり、春吉橋 妨げない工夫も必要になって 橋高は低い。発着所を新設す の橋脚間隔が狭く、弁天橋の さらに那珂川は博多湾に近

ら博多湾までの那珂川には かび上がった。天神付近か しかし、技術的な課題も浮 コンパス」(福岡市)が約3 づくり支援NPO「タウン・

一方、今年7月から、まち

参加し、5月28日締め切りで 者の県、福岡市の担当者らが 櫃の設置など行政支援を求め 事と吉田宏・福岡市長に、桟 構想に関心を持つ法人を募集 る要望書を提出。これを受け 河部浩幸会頭は2月、麻生知 て設置された協議会には、 許可権を持つ国や河川管理 同社の会長で福岡商議所の

を往復するルート」を高く評 マリゾン~マリノアシティ間 付近を発着場にベイサイド~ 面などから「那珂川の天神 どを実施。その結果、探 に立ち上げ、アンケートな

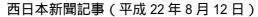
出した。「福岡都市圏の利便 台にベイサイドプレイス博名 る」という狙いだ。 とキャナルシティ博多の約2 性向上や新たな観光資源にな った、40人乗り程度の小型旅 船を往復させる構想を打ち

可能性検討委員会」を独自

いなことになるのかもしれな 議会で「パリのセーヌ川みた い。交通や観光面を含め地域 麻生渡知事も昨年12月の県 が増えてきたからだ。

つくような提案もしたい」

どを調べる。東島理事は「機 往復や、那珂川と博多川での せて福博であい橋一能古島の 運は盛り上がっている。行政 遊覧船実験を通してニーズな 能」とみる。今回は乗客を要 に情報を提供し、実現に結び



## 福岡



3) 8-05 コンパス=092(28

キナルシテン特殊

油の提供も呼び掛けてい

さる最低水深ー灯を確 者や国土交通省、県、

ひ福岡観光の目玉にし

問い合わせはタウン・

过

移動手段

福岡観光の

頼らないエコな仕組みを 人)を同市内の観光船連一胞市局航路(片道800 しており、BDFの原料 力削出とともに、石油に 到川や博多詢の新たな魅。け、全長12kの水上バス 神と中洲を結ぶ「福博で タウン・コンパスが、那一660万円の助成を受 水上パスは、岡市の天 まちづくりに取り組む。を開始、日本財団から約 に使うのは全国でも珍しい試みという 心部を流れる那珂川を遊覧したり、市街地から西区の能古島まで往復 水上バスの運航実験を同市内で行っている。客船として運航し、市由 で使用した植物油を精製したパイオディーゼル燃料(BDF)で走る したりする。10月末まで実用性や観光需要などを検証。BDドを客船 福間市のNPO法人「ダウン・コンバス」が、てんぶらなどの問題 「花天神」(要客定員12 あい橋」を起点に運航。 な観光資源にしたい」と いる

境保護の大切さをアレ ールする福岡市の新た 3コースを設けた。 月間 の那珂川・博多筒遊覧 連休で、能古島航路は土 (6)は「水上バスを、 日祝日のみ連航する (2万円、1時間)一の 理事の東島隆三さん

運航

30分 文章し切り

毎日新聞記事

A STATE OF THE STA



乗り場(福博であい機) 福岡市民港〇

> する計口 界を代表 を開始。る。今後は公算に応じ 事業者をも協議会に参加しても た事業者候補の企業に ないのでは」と指摘す 長は「採算が合うよう 福岡市の池田薫港湾局 てほしい」と話した。

支援なしには成り立たいる。開業を目指す口 にするにはいろいろななど、課題は山積して 年春までに間に合うか あり、定時的な運航ダ が往回される。 イヤが組みにくい

#### 迴 明 区 3 己己

## 產學官協議会

れる好立地から、観光 今春までに河口からー ゅんせつ工事を始め、 こで、県は河口からし どが障壁となった。そ る大小8本の橋 な 道路など幹線道路が通 の差、明治通りや国体 をしたが、水深や干満 され、何度か試験運航 性を高める効果も期待 と博多、謝興部の回遊 討を描めてきた。天神 6年前から、官民で倫 緩和に役立てようと、 央区と博多区の境を流 riまでは、船が往来で 初会台には、学職経験 への活用や交通数解の 水上バス構想は、中

舎で開かれた協議会の 那珂川水上バス構想

最も困難視されてい

保することが可能にな 県合同庁 見が交換され、いくつ る」とみる。 初会合では活発な意

ているという。また、 公募する。現在、複数 頭交通課は「水上バス みたい」と回答。異企 は、6割が「利用して 事業化の可能性はあ の船会社が関心を示し 実施したアンケートで の繁華街や商業施設で 08年度に県が福岡市内

足し、来年3月の九州新幹線開業に合わせた実現に向けて課題の 石昌久代 博多ふ頭にある複合商 博多諸周辺の観光・ 栗施設、ベイサイドブ 化を歓迎する。博多港 商業拠点も構想の具体 レイスを今春、全面再 のでは」と期待する。 とで、来場者が増える クセスが便利になるこ ったが、天神からのア スかマイカーしかなか 理手段はこれまで、 開させた九電工は

3月3日、

が音頭を取って産学官で作る「那珂川水上交通連絡協議会」が発 らせようという構想が、現実味を帯びてきた。3月末には福岡県

福岡市の中心部を流れる貂珂川に、博多湾までの水上パスを走

整理や事業者選定に乗り出した。

にとっても非日常性が 楽しめる移動手段。ぜ

光客だけでなく、市民

の機山秀司教授は「観 た。九州産業大商学部

かの課題も提起され

所がある▽干澗の差が るか▽橋の橋脚が狭く て、船が通りにくい場 こに誰が主体で設置す 採算性だが、ほかにも るのは、運航事業者の >桟橋などの施設をと

05年7月に那珂川で行われた 水上バスの運航実験

#### 事業構想

#### 西日本新聞記事(平成22年12月28日)

那珂川水上バス来春就航 天神やキャナル周辺に船着場

福岡市を流れる那珂川に来春から、市中心部と博多ふ頭や能古島とを結ぶ水上バスを運航することが27日、福岡県や同市がつくる那珂川水上交通連絡協議会で明らかになった。アクロス福岡(中央区天神)と、キャナルシティ博多(博多区住吉)近くの二つの公園にそれぞれ船着き場を設置。2事業者が1日7往復の定期便などを運航する。

協議会は国、県、福岡市、福岡商工会議所、九州大など産学官が協力して今年3月に発足。那珂川での水上交通の実現性を検討してきた。

この日は船着き場として「市内の回遊性を高める」「集客が見込める」などの理由でアクロス東側の 天神中央公園と、キャナルシティ西側の清流公園を選定。清流公園の着工時期は未定だが、河床が深く 運航に支障のない中央公園の船着き場は、公園管理者である県が来年1月に工事に入り、同3月完成を 目指すことを報告した。

水上バスの運航は、能古マリーン観光(福岡市)が土日を中心に那珂川の船着き場と能古島を結ぶ不定期船(12人乗り)、日本海洋観光(静岡県伊東市)が博多ふ頭との間を1日7往復する定期船(51人乗り)の運航をそれぞれ来年1月に九州運輸局へ届け出・申請。船着き場が完成次第、運航を開始する。協議会事務局の県企画交通課は「水辺空間の活用が進めば、まちづくりの起爆剤になる」と期待を寄せている。

## 【トップインタビュー】 ◇屋台文化残した方がいい=高島宗一郎·福岡市長

昨年12月に就任した福岡市(143万800人)の 高島宗一郎市長(たかしま・そういちろう=36)は、 徹底した情報発信で分かりやすい市政を実現し、人と環境と都市が調和のとれたアジアのリーダー都市を目指す 方針を掲げている。市の食文化や歴史文化を活用したブランドづくりに関しては、屋台文化を残したい考えなど を明らかにした。

--どうやって福岡市を売り込んでいくか。

例えば、もつ鍋、豚骨ラーメン、水炊き、屋台、魚が うまいなどと言われるが、福岡に来た時にどこに行けば いいとか、どこがおいしくて評判なのかとか、情報が一 つになっていない。点を線につないで面にしていくこと



によって福岡の魅力が出てくると思う。承天寺、元寇跡など歴史でも見どころがたくさんあるが、どこに何があるのか外の人に分からない。一つパッケージを作っていく作業が必要。市として、どういう風に何を売っていくのか、まずはしっかり研究すべきではないか。

個人的には(市内の)コンベンションゾーンは大切だと思う。開催件数が(国内)2 位になった。この機能をしっかり拡充して多くの方に来ていただく。これをさらに強化 していくためには交通体系もしっかり整備しなければいけない。世界的なホテル、VI Pが泊まれる場所も足りない。

さらに、4月から産官学民で新たに福岡の成長戦略を練っていく枠組みもできる。これも期待していて、オール体制で福岡の存在感をしっかり高めていくのが大事になってくる。九州新幹線の全線開通はプラスにもなることだが、私は極めて慎重で、これまで博多終点だったのが終点が鹿児島になってしまう。通過駅にならないためにも、博多、福岡のまちがどういう所なのか自分たちで分析し、強化してその存在をより以上に出していかなければという認識を持っている。

―インターネット中継なども活用しながら市役所が一つのメディアになって発信した いと言われているが。

間もなく分かる。4月になれば(現在の広報戦略準備室から)広報戦略室ができる。 こういった所を活用しながら、市全体に関わる重要な部分については、そのプロセスも 含めて、しっかり市民を意識した透明性のあるものにしなければ、これからの時代はだ めだと思う。近いうちに、いろんなチャレンジをしていきたい。

―交通インフラ整備で水上バスや水陸両用車など、いろんなアイデアがあるようだが。

水上バスに関しては、しっかりとやりたい。福岡は港のまち。新聞などに載っている アイデアは(市中心部の)キャナルシティから(博多湾沿岸の)ベイサイドプレイスま で(運航する構想)だが、私はそこで終わりでなく、ヤフードームとか(市西部の)マ リノアシティとかまでのイメージ。私自身が(関係機関との)協議に早く入りたい。今 からは、JR博多駅から天神まで来てくれる(といったように)、回遊性を高めていか ないといけない。

(市屋台指導要綱で屋台の営業を1代に限っていることについて)屋台は福岡の魅力だと思うし、その灯が消えてしまうことは福岡にとって決してプラスではない。いろんな意見はあると思うが、うまく調整して、屋台という文化がしっかりと博多に残るようにしていった方がいいと思う。

#### 本事業開始

## 那珂川水上バス 天神から博多埠頭 能古島結ぶ (2011年3月27日 西日本新聞朝刊)

福岡市の天神中央公園(中央区)と博多埠頭(ふとう)のベイサイドプレイス博多(博多区)や能古島(西区)を結ぶ那珂川水上バス「福博みなとであい船」が、27日から運航を始める。26日は試乗会や記念式典があり、関係者は「新たな福岡観光の目玉に」と期待を寄せた。

式典で福岡商工会議所の河部浩幸会頭は「福博の街を水面から眺め、新しい魅力を発見してほしい」とあいさつ。試乗した同市中央区の小学5年生の男子児童(11)は「船の高さぎりぎりで橋の下をくぐったのが面白かった」と話した。

民間2社が運航。天神中央公園 - ベイサイドプレイスは「ベイサイドサファイア号」(51人乗り)が1日6往復し、夜は同公園発着で中洲などの夜景を楽しむ周遊コースを1日5便運航する。両コースとも大人片道500円(3歳-小学生以下は半額)。天神中央公園-能古島は「花天神号」(12人乗り)が土日・祝日に3往復し、大人片道1300円(同)。

## 水上バス就航祝う~きょうから営業 (2011年3月27日 読売新聞)



27日から運航が始まる「那珂川水上バス」(福岡市中央区で)=足立浩史撮影

福岡市中心部を流れる那珂川を運航する水上バスの就航記念式典が26日、同市の「福博であい橋」 のたもとで行われ、約50人が出席して船出を祝った。営業運航は27日から。

式典では、東日本巨大地震の犠牲者に黙とうをささげた後、福岡商工会議所の河部浩幸会頭が「水面から見る博多の街は違う魅力がある。多くの人に利用してもらいたい」と主催者あいさつした。河部会頭や麻生知事らが試乗した。水上バスは民間事業者が運航し、天神 ベイサイドプレイス博多(約2・3キロ、51人乗り)は1日6往復し、大人片道500円。天神 能古島(約10キロ、12人乗り)は土日祝日に1日3往復し、同1300円。夜間は那珂川を周遊するコースもある。

# 4-2 実験の結果

# 4-2-1 運航結果

# (1)利用者数

【運航日数】 24日

【運航便数】 216 便

【乗 客】 1,274 名 (大人 1,173 名 小学生 31 名 未就学児 70 名)

表 4-2-1 運航便数及び利用者数

	NI.	運航日			 数	乗船人数		
	1.	里加口	l	であい橋発	能古島発	であい橋発	能古島発	
1	7月17日	土	試運転	_	_	_	_	
2	7月18日	日		6	6	33	33	
3	7月19日	月		5	5	30	34	
4	7月24日	土		6	6	23	24	
5	7月25日	日		4	4	16	16	
6	7月31日	土		5	5	8	11	
7	8月1日	日	運休(故障)	_	_		_	
8	8月7日	土		4	4	18	14	
9	8月8日	日		5	5	36	30	
10	8月14日	土	運休	_	_	_	_	
11	8月15日	且	運休 運休	_	_			
12	8月21日	<u>±</u>		5	5	14	13	
13	8月22日	_且_		5	5	28	28	
14	8月28日	土		2	3	9	13	
15	8月29日			4	4	23	23	
16	9月4日	<u>±</u>		5	5	25	28	
17	9月5日	日		5	5	38	30	
18	9月11日	<u>±</u>		2	3	8	8	
19	9月12日	日		3	4	15	15	
20	9月18日	<u>±</u>		5	5	25	27	
21	9月19日	日		5	5	30	46	
22	9月20日	<u>月</u>		5	5	54	33	
23	9月23日	木	運休(天候)		_		_	
24	9月25日	<u>±</u>	<b>運休</b>	_	_		_	
25	9月26日	日	運休	_	_	_	_	
26	10月2日	<u>±</u>		5	5	21	19	
27	10月3日	日	運休(天候)	_	_	_	_	
28	10月9日	<u>±</u>		3	3	19	18	
29	10月10日	日		4	3	48	33	
30	10月11日	<u>月</u>		4	4	46	26	
31	10月16日	<u>±</u>		5	5	53	42	
32	10月17日	日		5	5	55	35	
33	10月23日	土	運休	_	_	_	_	
34	10月24日	日	運休	_	_	_	_	
35	10月30日	土	運休	-	_	-	_	
36	10月31日	日	運休	_	_		_	
運航日数		合計	107	109	675	599		
	24日		総計		216		1,274	

## (2)月別の利用者の推移

1便当たりの利用者数は7月の4人程度から10月の7人程度と順調に増加した。

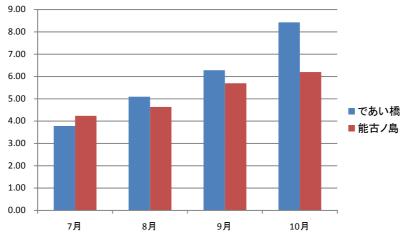
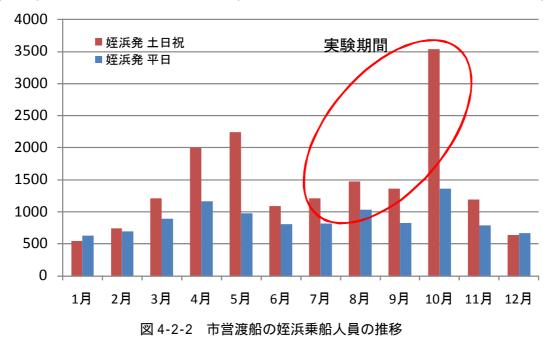


図 4-2-1 月別利用者数の推移

姪浜を発着する市営渡船の乗船人員の需要は季節(月)により大きく変動するが、今回は 4ヶ月間の実験継続により社会の認知度が徐々に高まり、順調な利用者数の増加ができたと 考えられる。

(参考)能古島航路の市営渡船の需要(市営渡船1日当たりの乗客数 直近3年の平均)



平日 600人~1,300人 休日 500人~3,500人 春・秋に多い

## (3)時間帯別利用者数

午前中に、天神であい橋を出発し、午後能古島から帰る時に利用するという片道の利用形態になっている。能古島住民の買い物等の利用は少なく、島外からの観光客等の利用が大半と考えられる。

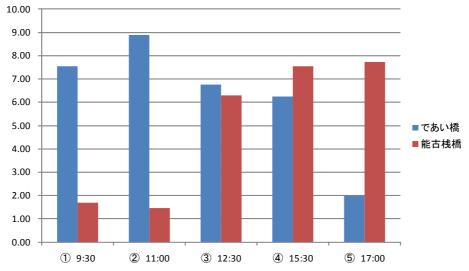


図 4-2-3 時間帯別利用者数(乗場別)

## (4) イベントによる利用者の増加

前記のごとく、天神からの利用者が午後は減少するが、10 月だけは午後の利用者が増加した。 これは能古島アイランドパークが「こすもす」のライトアップイベントを開始したためと考えられる。

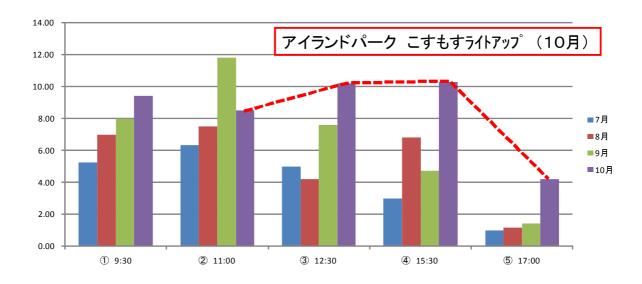


図 4-2-4 時間帯別利用者数(月別)

## (5)稼働率・運航率

表 4-2-2 運航予定便数及び運航便数

						_			
	7月	8月	9月	10月	計	運航率			
全日数	6	9	10	11	36				
運航予定日	5	7	8	7	27				
運休日数	0	1	1	1	3				■潮位
潮位	0	0	0	0	0	0%		10%	一件几红
天候	0	0	1	1	2	7%		7%	
故障	0	1	0	0	1	4%			■天候
運航日数	5	6	7	6	24	89%		6%	
									■故障
運航予定便数	60	70	80	70	280				— <b>P</b> XP <del>+</del>
運休便数	8	19	18	19	64				
潮位	3	7	8	9	27	10%			■運航便数
天候	0	0	10	10	20	7%	77%		
故障	5	12	0	0	17	6%			
運航便数	52	51	62	51	216	77%			
•				•		•	₩ 4 O F	均衡表 军能表	

図 4-2-5 稼働率・運航率

## (6)運航計画と実績の比較

表 4-2-3 計画と実績の比較表

	全日数	運航予 定日数	運航 日数	稼働率	全便数	運航 便数	運航率	総客数	1便当た り乗客数	総収入	客単価
	(日)	(日)	(日)	(%)	(便)	(便)	(%)	(人)	(人)	(円)	(円)
計画	36	36	29	80	348	258	74	1,548	6.0	1,238,400	800
実績	36	27	24	89	280	216	77	1.204	5.6	950.800	790

## 【稼働率・運航率】

- ・天候は例年より良く、天候による運休は少なかった。
  - 天候による運休率・・・7%
- ・故障は初期に延べ4日発生したがそれ以降は発生しなかった。
  - 故障による運休率・・・6%
- ・潮位に関しては、かなり無理をして運航し、乗客に時間の変更などをお願いした場合もあった。 潮位による運休率・・・10% (\*15.9%)

## 【乗客率】

- ・運航を継続するにつれて認知度が上がり、平均しても50%近くを確保した。 (\*39.2%)
- (\*)の数値は「福岡都市圏における水上バスの事業可能性調査」調査報告書 (平成20年9月)による採算性検討に使用した数値

## (7)運航上の課題

・川に架かる橋桁が低い

・干満差が大きい

・川底に砂が溜まる

・大雨時の増水

・故障

弁天橋 桁下高DL=3.52 m

2m 程度 (広島は4m)

定期的な浚渫が必要

流速が速くなり操船に支障

ゴミを吸い込み機関トラブル

(最低2隻による運航が必要?)

# (8)社会実験期間中の様子

# 乗船風景



乗船案内



博多湾



那珂川



橋桁下



船内



図 4-2-6 社会実験の写真

#### 4-2-2 BDF

(1) BDFの使用料と運航距離

【BDF使用料】 6,031 \ni

【運航距離(推定)】4,096.5 km

【燃 費】 0.68 k m / トネ゙ (4,096.5 k m / 6,031 トネ゙)

【CO2削減量】 15.8 <sup>ト</sup>ン (6,031 に × 2.62)

(軽油の CO2 排出係数 2.62)

#### (2) BDF使用に関わるトラブル

【7/19:運航3日目】エンジントラブルによる運休

【状況】15 時間運航後、エンジン回転数が上昇しなくなった。 フェールエレメント内のフィルター目詰まりが発生。

【計画】フィルターの交換は、運航開始後20時間を目処としていた。

【原因】タンク中の化石燃料等で付着した硫黄成分等が剥離してフィルターの目詰まりを 起したと考えられる。

#### (3)運航性能について

- ・エンジン等運航上問題はなかったと言える結果であったが、更に長時間運航での適性評価が必要。
- ・乗り心地(臭気や振動、音等)に対する不快感の声はなかった。 (アンケート結果や乗客の声から)

#### (4) BDFに対する理解の推進

PR

メディア、ホームページ、インターネットTV、チラシ、

船内でのBDF説明資料掲示



図 4-2-7 船内のBDF説明資料

## アンケート調査

能古島航路乗客 1,204 名がBDFを燃料とした運航を体験し、その内BDF利用を 知っていた人 46%

## C O2 削減効果

15.8 t (6,031 以 × 2.62) 2.62 は BDF の軽油比較 C O 2 排出削減量

## (5)むすび

BDFを燃料とする船舶が、安定した運航でき、「地球温暖化対策」「エネルギー対策」 に寄与できる事が確認できた。

## 地球温暖化対策への寄与

軽油燃料が1年間に使用される約3,200万<sup>+</sup>-パから排出されるCO2の排出削減に寄与。 燃料費高騰対策への寄与

化石燃料高騰に備える代替燃料と共に、船舶事業の経営安定化に寄与。

## (6)課題

国内の廃食油発生量は40~50万トンで、絶対量が少ない。

安定し、利用し易いBDF燃料の供給体制づくり 市民、企業、行政の協働による廃食油回収 シナアブラギリ植林による油性種子の生産を目指す 公共交通船舶や漁船へのBDFへの転換促進

自生木



種子



図 4-2-8 シナアブラギリの写真

## 4-2-3 アンケート

【調査日時】平成 22 年 7 月 17 日 ~ 平成 22 年 10 月 17 日

【調査場所】水上バス待合所及び実験船内

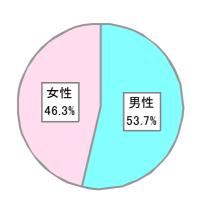
【調査対象】実験船の乗船者

【調査方法】乗船中に本人記入後、下船時回収

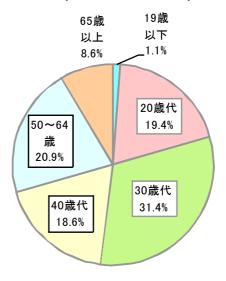
【回答者】回答者総数 358名

## (1)乗船者属性

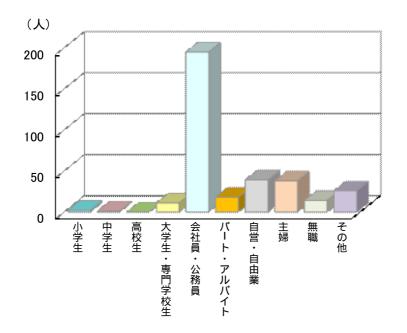
性別(有効回答数341名)



年龄(有効回答数350名)

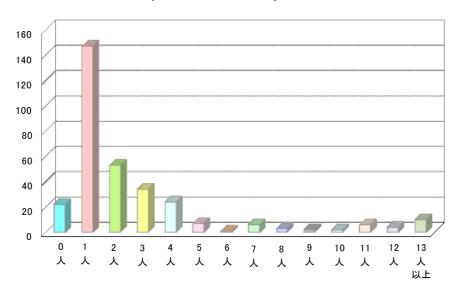


職業 (有効回答数344名)



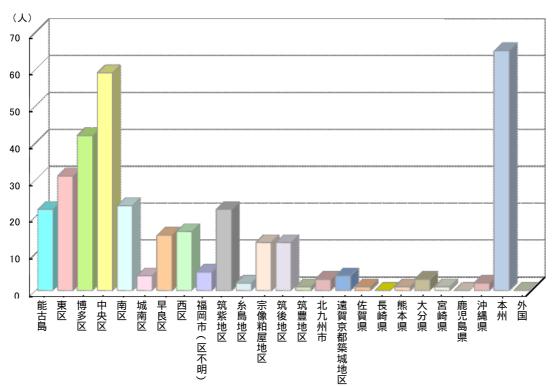
職業	回答数	%
小学生	2	0.6
中学生	1	0.3
高校生	0	0.0
大学生·専門学校生	11	3.2
会社員·公務員	195	56.7
パート・アルバイト	18	5.2
自営·自由業	39	11.3
主婦	38	11.0
無職	14	4.1
その他	26	7.6
合計	344	100

## 同行者の人数 (有効回答数 321 名)



同行者の人数	回答数	%
0人	22	6.9
1人	147	45.8
2人	53	16.5
3人	34	10.6
4人	24	7.5
5人	7	2.2
6人	7	0.3
7人	6	1.9
8人	3	0.9
9人	2	0.6
1 0人	2	0.6
1 1人	6	1.9
1 2 人	4	1.2
1 3 人以上	10	3.1
合計	321	100

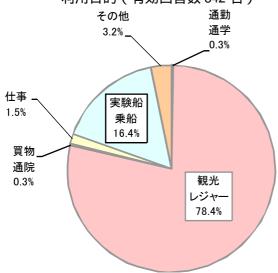
住所 (有効回答数348名)



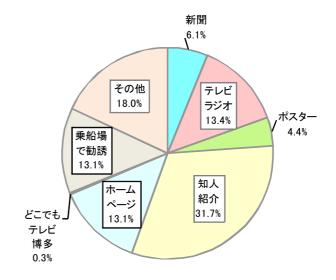
住 所	回答数	%	住所	回答数	%
能古島	22	6.3	福岡県筑豊地区	1	0.3
福岡市東区	31	8.9	北九州市	3	0.9
博多区	42	12.1	遠賀京都築城地区	4	1.1
中央区	59	17	佐賀県	1	0.3
南区	23	6.6	長崎県	0	0
城南区	4	1.1	熊本県	1	0.3
早良区	15	4.3	大分県	3	0.9
西区	16	4.6	宮崎県	1	0.3
区不明	5	1.4	鹿児島県	0	0
福岡県筑紫地区	22	6.3	沖縄県	2	0.6
糸島地区	2	0.6	本州	65	18.7
宗像粕屋地区	13	3.7	外国	0	0
筑後地区	13	3.7			
			合 計	348	100

## (2) 水上バスについて

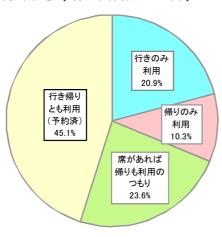
利用目的(有効回答数 342 名)



実験船情報源(有効回答数344名)



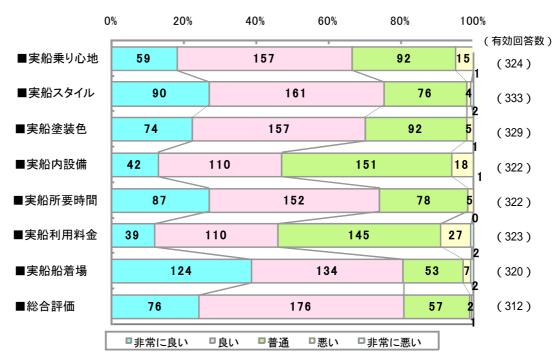
利用形態(有効回答数339名)



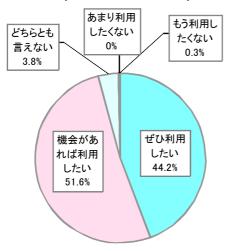
BDF認知度(有効回答数350名)



乗船した感想

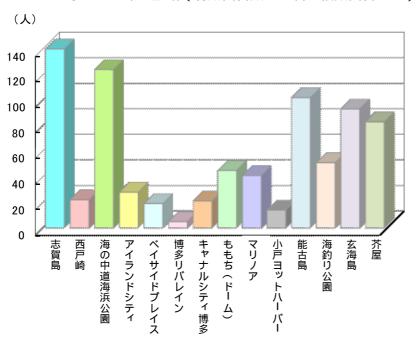


再度利用(有効回答数339名)



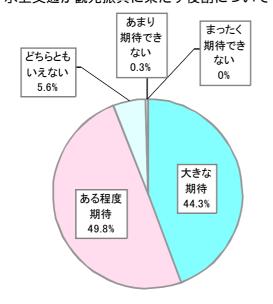
## (3)水上バスの利用や観光振興について

水上バス希望航路(有効回答数318名 複数回答あり)



職業	回答数	%
志賀島	140	17.8
西戸崎	22	2.8
海の中道海浜公園	124	15.7
アイランドシティ	28	3.6
ベイサイドプレイス	19	2.4
博多リバレイン	5	0.6
キャナルシティ博多	21	2.7
ももち(ドーム)	45	5.7
マリノア	41	5.2
小戸ヨットハーバー	14	1.8
能古島	102	12.9
海釣り公園	51	6.5
玄海島	93	11.8
芥屋	83	10.5
合計	788	100

## 水上交通が観光振興に果たす役割について(有効回答数323名)



#### (4)その他回答

利用目的

・能古島祭り(回答数2名) ・たまたま見かけた(回答数5名)

#### 実験船情報源

・ネット (ブログ・能古関係 HP・ケータイサイト等) (回答数 24 名)

実験船の具体的な感想・気になるところ

乗り心地

- ・エンジン音が気になる(回答数3名) ・風が心地良い・楽しい(回答数4名) 形・デザイン
- ・景色が良く見える(回答数3名) ・おしゃれ・可愛い(回答数5名)
- ・明るくて良い(回答数5名) 設備
- ・暑い(UVカット・空調が少ない)(回答数 12 名)・ソファの柄が可愛い(回答数 3 名) 時間
- ・丁度良い(回答数4名) ・もっと長くてもよい(回答数2名) 料金
- ・少し高い・500・600 円くらいが妥当(回答数 22 名) ・往復割引して欲しい(回答数 4 名) 船着場
- ・天神からすぐなので便利(回答数5名) ・わかりづらい(回答数3名) 総合評価
- ・知れわたっていないPRが足りない(回答数2名)・室内環境を充実して欲しい(回答数2名) この船が定期的に運航されるようになったら、また利用したいと思いますか <ぜひ利用したい 44.2% >
- ・とても気持ち良い・楽しい・・景色が良い・利便性が高い・環境にやさしいのが魅力 <機会があれば利用したい 51.6% >
- ・能古島の魅力次第・海から福岡の街をもっと見たい・渋滞が無い・非日常感が良い <どちらとも言えない 3.8% >
- ・能古島に行くことがあまりない・・湾に出たら揺れるので・運航の定時性・安全性に疑問がある 地域の観光振興や水上バスについて気づくこと
- ・観光施設としての周知を行い、利用者増を目指す必要がある
- ・福岡市内は観光スポットが少ないので、海の中道や志賀島・能古島など手軽に水上バスで行ける魅力は大きい
- ・川の水が綺麗になり、川沿いの緑の景色がもう少し増えると又水上バスに乗る楽しみが増える。
- ・もっとパブリシティーメディアに取り上げられる様なイベントやキャンペーン及び街との連携 をとったら面白い
- ・福岡の観光名物にして欲しい 夜も運航して欲しい シドニー湾のクルーズを目指して
- ・もし事故等あった場合の救命の説明等して貰いたい

月 日(第 便)(往/復)

# 水上バスの利用に関するアンケート(能古島航路)

実施:NPO法人 タウン・コンパス

水上バスが観光振興に果たす役割などを検証することを目的に、福博であい橋と能古島を結ぶ 水上バスを試験運航し,乗船の皆様へアンケートを実施しています.ご回答いただいた内容は調 査目的以外には決して利用しませんので、 是非ご協力下さい.

該当する項目(番号)に○を付けて下さい、【 】内は具体的にご記入下さい、 アンケートはお1人1回ずつ(往復利用の場合は往か復のどちらか1回) ご回答下さい。 アンケート用紙は,下船時に担当係員へお渡し下さい.

- 1. あなたご自身について,該当する項目に○をお付け下さい.
- (1) 性別:【男性, 女性】
- (2) 年齢:【 19 歳以下, 20 歳代, 30 歳代, 40 歳代, 50~64 歳, 65 歳以上】
- (3) 職業:【小学生,中学生,高校生,大学生·専門学校生,会社員·公務員, パート・アルバイト , 自営・自由業 , 主婦 , 無職 , その他 】
- (4) 同行者の人数(あなたを除く): 【 人】
- (5) あなたの住所: 1. 能古島
  - 2. 福岡市内:【 東 , 博多 , 中央 , 南 , 城南 , 早良 , 西 】区
  - 3. 福岡市外:【 】県【 】市町村
- 2.この水上バスについてお答え下さい.
- (1) あなたが今日,この水上バスを利用した目的は何ですか.
- 2. 観光・レジャー
- 3. 買物・通院
- 4. 仕事

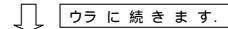
1

- 5. 乗船することが目的(実験船が面白そうだったので)
- 6. その他【具体的に:
- (2) あなたは,どのようにしてこの水上バスのことを知りましたか.
- 2. テレビ・ラジオ
- 3. ポスター 4. 知人等の紹介
- 5. タウン・コンパスのホームページ
- 6 . どこでもテレビ博多のビデオ
- 7. 乗船場近くで勧誘された
- 8. その他【具体的に:

1

- (3) 今日、この水上バスを行きと帰りでどのように利用しますか(予定も含みます)。
  - 1. 行きのみ利用

- 2. 帰りのみ利用
- 3. 席があれば、帰りも利用するつもり 4. 行き帰りとも利用(予約済み)
- (4) この水上バスは、植物廃食油を精製した"BDF"を燃料としていることを知っていますか。 BDF は、Bio Diesel Fuel の略語です。
  - 1. よく知っている 2. 少し知っている 3. 知らない



#### アンケート用紙 (裏)

(5) この水上バスに乗船した感想を、下表の項目ごとに"非常に良い"から"非常に悪い"までの5 段階で評価して、それぞれ当てはまる番号に○を付けて下さい.具体的な感想、気になることなどが ありましたら、記入して下さい.

項 目	非常に良い	良い	普通	悪い	非常に悪い	具体的感想など
船の乗り心地	1	2	3	4	5	
船の形,デザイン	1	2	3	4	5	
船の色	1	2	3	4	5	
船内の設備	1	2	3	4	5	
所用時間(約30分)	1	2	3	4	5	
料金(片道 800 円)	1	2	3	4	5	
船着場(であい橋)の場所	1	2	3	4	5	
総合評価	1	2	3	4	5	

- (6) この船が定期的に運航されるようになったら、また利用したいと思いますか。
  - 1. ぜひ利用したい
- 2. 機会があれば利用したい 3. どちらとも言えない
- 4. あまり利用したくない 5. もう利用したくない
- (7) そう思う理由を簡単に記入してください。

L			

- 3.水上バスの利用や観光振興についてお答え下さい.
- (1)右図に示すように、福博であい橋のある那珂川と博多湾には、多くの観光地・レジャー施設があり ます。福博であい橋から水上バスが実際に運航されるとしたら,どこに行ってみたいですか? 行っ てみたい場所や施設の上位2つに○を付けて下さい.
  - 1. 志賀島
- 2. 西戸崎
- 3. 海の中道海浜公園 4. アイランドシティ
- 5. ベイサイドプレイス 6. 博多リバレイン
- 7. キャナルシティ
- 8. ももち(ドーム周辺)
- 9. マリノア
- 10. 小戸ヨットハーバー
- 11. 能古島
- 12. 海釣り公園
- 13. 玄界島
- 14. 芥屋(志摩町)



- (2) 水上バスが、福岡市やその周辺の地域の観光振興に果たす役割について、該当すると思うものを 選んで下さい。
  - 1. とても期待できる
- 2. ある程度期待できる
- 3.どちらともいえない

- 4. あまり期待できない
- 5. まったく期待できない
- (3) 地域の観光振興や水上バスについて気づくことがありましたら、どんなことでも結構ですので、 記入して下さい

D/ CO C   C V 6		

## 4-2-4 実験の収入・支出

【実験の運航数】日数 24日 運航便数 216便(1日5~6便)

## 【収入】

- ・乗船料 大人片道 800 円、子供 400 円(往復割引無し)
- ・有料乗船者 1,204 名 (大人1,173 名 子供31名)
- ・乗船料収入 950,800円

【運航に関する概算	算支出】	計6,300,000円
・乗船員人	牛費	700,000 円
・傭 船	料	3,000,000円
• 燃 料	費	400,000 円
・現 場 経	費	500,000円
・行政手続	売き	300,000 円
・陸上スタ <sup>・</sup>	ッフ等人件費	1,000,000円
・広 告 宣 伝	5 費	400,000 円

## 4-3 事業化へ向けた課題

#### 【採算性確保】

初期投資と日常的な運航経費の合計の概算支出は6,300,000 で、このうち運航の日常経費は乗船員と陸上の人件費、燃料費、船舶維持管理費で合計額は2,000,000 円と推測され、1 ケ月当たり約700,000 となる。従って、継続的な運航の為には、最低条件でも本実験の3倍程度の収入が必要となり、乗船料の増額、人件費・便数の削減、周遊等増収策の施策を検討する必要がある。

#### 【BDFの調達】

燃料であるBDFを安定的且つより安く継続的に調達する為には、本実験において試行したように行政等と協働により飲食店、調理事業所、個人に食用廃油の供出をお願いする必要がある。 また、BDFによる実験は3ケ月と短かったので、今後もエンジンや周辺機器に対する影響を注意深く見守る必要がある。

#### 【物理的運航環境の克服】

那珂川は平成 16 年度から洪水対策で河道の浚渫事業が開始され、現在春吉橋下流においては大潮干潮時でも 100 c m程度の水深を確保できていて、小型船舶の運航にほとんど支障はない。しかし、那珂川下流の 3 橋は橋桁が低く、大潮満潮時には船頂が橋桁に遮られるため運航不可能となる。本実験で使用した船は構造上水面から船頂までの高さが 1.8mだったので、大潮時には全便欠航せざるを得ないこともあった。今後は、船の天井を自動的に低下させる(大阪の例)設備の導入も考えることも必要である。

#### 4 - 4 社会実験の報告会の企画と実施

#### 4-4-1 報告会の企画

当初は、社会実験に関する"シンポジウム"というものを考えていた。その場合、まずテーマの設定が重要になる。今回の社会実験のキーワードは"観光"と"環境"という2つであるが、この2つはかなり性格を異にするものであり、1つのシンポジウムで取り上げるには無理がある。そこで、"環境"は使用船舶の燃料にBDFを使うことに関わる限定的なもので、シンポジウムで幅広い議論をするほどの位置付けではないと判断し、この社会実験で行うシンポジウムの基本テーマは、"観光"とした。一方で、今回の社会実験に対する地域の反響は非常に大きかったため、できるだけ早い時期に、実験の結果を報告・公表する必要を感じた。したがって実験後に行う行事としては、通常の"シンポジウム"という形式をやめて、観光に関する"講演"と社会実験の結果の"講演・報告会"に変えることにした。

こうした検討の結果、"「川と海をつなぐ都市水上交通」の講演・報告会"という名称で、市民や関係機関等に参加を呼びかけた。

## 4-4-2 報告会の実施

(1)講演・報告会の概要

実施した講演・報告会の概要は、以下の通りである。

日時:2010年12月2日(木)15:00~17:00

(実際の終了時間は、活発な質疑応答で、17時20分となった。)

場所:(財)アクロス福岡 円形ホール(100人収容)

福岡市中央区天神 1-1-1 (電話:092 725 - 9113)

プログラム

- 1)基調講演:観光立国の実現に向けた取り組みについて
  - ・講師:運輸局企画観光部長 加藤 進 氏(40分間)
  - ・観光立国の実現に向けた国の取組、九州の現状や可能性などを概括した基調講演と質疑応答
  - ・構成:観光立国の意義とこれまでの取り組み

現状(全国、九州)

現在の取り組み(VJC、受け入れ態勢など)

おわりに

- 2 1)社会実験報告1:観光振興、観光資源としての水上交通
  - ・報告担当: NPO法人タウン・コンパス 東島隆三 (20分間)
  - ・観光振興の手段としてあるいはそれ自体が観光資源となる水上交通の事例を、日本や世界の 都市の中から調査・報告
- 2 2)社会実験報告2:植物由来の廃食用油を燃料とする水上交通
  - ・報告担当: NPO法人タウン・コンパス 古賀嘉幸(20分間)
  - ・廃食用油を燃料として使った今回の社会実験の狙いやその効果等を報告

- 2 3)社会実験報告3:社会実験で行った水上交通の運航実績等
  - ・報告担当: NPO法人タウン・コンパス 庄司英四郎(20分間)
  - ・上記以外の社会実験の結果として、運航実績やアンケートによる利用者特性について分析 した結果を報告

## 3)質疑応答

#### (2)参加者数

講演・報告会の参加者は、総数で 122 名という盛況であった。内訳は、国土交通省職員 9 名、自治体 36 名、民間企業 45 名、学生・一般市民 20 名、当 N P O 会員 12 名であった。総じて、行政関係の関心が高い構成となった。

#### (3)質疑応答

講演・報告のあとで行った参加者との質疑・応答で出された主な意見は、以下の通りである。 基調講演について

- ・九州新幹線の開業によるタテ(南北)軸の強化に対し、ヨコ軸の強化を以下に行うか。
- ・観光の重要性は認めるが、九州として何をセールスポイントにするか。
- ・中国からのクルーズ船が急増しているが、海から見る福岡の景観は良いとは言えない。 どのように改善して行くか。

社会実験の報告について

- ・水上交通の事業化の可能性はどうか。
- ・BDFの問題点は何か。

# おわりに

本社会実験にご参加いただきました福岡市民の皆様をはじめ、ご支援、ご協力いただきました皆様に 心より御礼を申し上げます。

助	成	日本財団
後	援	九州運輸局 九州地方整備局 福岡県 福岡市
協	賛	九州電力(株) 西部ガス(株)

# 特定非営利活動法人 タウン・コンパス

〒812-0035

福岡県福岡市博多区中呉服町 6-24 第2 善導ビル 1F-2 号

TEL:092-283-8105 FAX:092-283-8106 E-mail: npo-town@arion.ocn.ne.jp URL: http://www1.ocn.ne.jp/~town/



「川と海をつなぐ都市水上交通社会実験」は競艇の交付金 による日本財団の助成金を受けて実施いたしました